

SST ülés emlékeztető

2018. november 26. 17h

Jelen vannak: Hermann Henrik, Zólyomi Andrea, dr. Némethi Zsolt, Nagy Attila, Farkas Gábor, Füzesséry Erik, Ónodi Tamás, Fehér Géza, Szabó Ákos, Mravik Balázs, Popik János, Kuncz Richárd, Tarapcsák Péter, Vágó Norbert, Hadobás Ádám, László Márk

Nem volt napirendi pont kiküldve, mert most az SST tagjaitól vártuk a javaslatokat. Idén már nem is lesz több SST ülés, legfeljebb a Facebook csoportban lesznek előterjesztések. Jövőre pedig központilag már nem lesz meghirdetve SST, csak ha a tagok kérelmezik.

Regisztrált verseny

A Sporttörvény kötelez minket arra, hogy hozzájáruljunk egy MAMS-on kívüli sportrendezvény megtartásához, amennyiben az a feltételeknek megfelel. A regisztrált versenyek olyan irányba mentek el az elmúlt pár év alatt, ami nem volt cél.

A motocross szakág emelne a regisztrációs díjon. a stunt szakág szankcionálná a MAMS-os résztvevőket. A quad szakág úgy véli, ha túl sok a követelmény, akkor inkább be sem jelentik. Az enduro szakág észrevétele, hogy a rendezők itt minél kisebb szakmai és biztonsági feltételek nélkül akarnak minél nagyobb profitot termelni. Szeretnék, ha csak MAMS tag rendezhetne és éves kvótát kapnának. A gyorsasági szakág tud olyan regisztrált sorozatról, amit OB-ként hirdetnek. Itt be kéne kérni év végén a bejelentési díj különbözetet. A salak szakág nem érintett ebben a témában. Az old timer szakág nem engedné, hogy a szervező kitegye a MAMS logót és arra hivatkozzon, hogy ez MAMS által engedélyezett verseny. Toljuk minél távolabba MAMS-tól.

Amennyiben több szakágot érint a kérelem, akkor az érintett szakágvezetők először egyeztessenek egymással és csak ezután hagyják jóvá a dátumokat.

dr. Némethi Zsolt jogász álláspontja, hogy a regisztrációs díj az iroda adminisztrációs költségét fedezi, hiszen az iroda az, aki fogadja ezeket a kérelmeket, küldi tovább a szakágaknak és végül adja ki az engedélyt. Éppen ezért nincs értelme szakáganként külön meghatározni ezt a díjat, mert ugyanannyi a munka vele. Egyéb kritériumokat sem lehet meghatározni, mert a Sporttörvény csak két kritériumot említ: ütközik-e a versenyrendszerrel és megfelel-e a biztonsági előírásoknak. Mivel a rendezők legtöbbször nem MAMS tagszervezetek, így jogviszonyunk sincs velük. az eddigi problémákat kell feltérképezni és levonni a konzekvenciákat, van hozzá 4 év tapasztalat.

Hermann Henrik javaslata, hogy ezeket a rendezvényeket ne versenynek, hanem az Stv. szerinti meghatározás alapján rendezvényeknek nevezzük. Ezekhez nem engedélyt, hanem hozzájárulást adunk, így is nevesítsük a jövőben. A regisztrációs díj eddig a szakági

költségvetésbe került, a javaslat alapján viszont 2019-től a központi keretbe kerül. A központ kiadásai egyre nőnek, viszont a bevételi források száma és mértéke nem nőtt. A szakágak ezzel párhuzamosan viszont egyre nagyobb terület kaptak, amiből a bevételeket saját maguk szerzik. A regisztrációs díj az eddigi 20 000 Ft-ról emelkedjen 30 000 Ft-ra és ha több szakágot is érint, akkor 50 000 Ft legyen.

Az SST elfogadja a javaslatot, mely szerint a regisztrált események rendezvényként és nem versenyként lesznek elbírálva, a MAMS nem engedélyt, hanem hozzájárulást ad, a regisztrációs díj pedig szakági helyett központi bevétel. A díj mértéke nő, 1 szakág esetén 30 000 Ft, több szakág esetén 50 000 Ft.

Fegyelmi Szabályzat

A Fegyelmi és a Döntőbíráskodási Szabályzatot kettéválasztjuk, mert az utóbbira a sportfelügyelőknek, versenyigazgatóknak van szüksége.

Kaució/büntetés

Salak szakág terjesztette elő ezt a témakört, szeretnék megtudni, hogy milyen feltételekkel, milyen szabályozás alapján tudják előírni, hogy a versenyszervező a bejelentéstől a verseny végéig kauciót (óvadékot) fizessen be, illetve egy tagszervezet egész évre fizessen be kauciót a versenyzője esetleges büntetésének fedezésére.

A versenyrendezési kaució esetében mivel a szakág adj oda a rendezési jogot a tagszervezetnek, ezért ennek feltételeit is a szakág határozza meg. Ezt (és a büntetést) nagyon alaposan az alapkiírásban kell lefektetni. Ebben dr. Némethi Zsolt szívesen nyújt segítséget.

Tisztségviselő választás

Az elmúlt időszak szakágvezető visszahívásainál merült fel az a probléma, hogy néhány visszahívó sportszervezet nem volt tisztában az indokokkal és az új szakágvezető jelölt koncepciójával, ennek ellenére leadtak jelölést. A cél az, hogy a döntéshozók legyenek tisztában a döntéseik okával és következményével. Felmerült a versenyzők száma alapján történő súlyozás, ezzel a jelenlévők többsége egyet is értett. Hosszas eszmecsere után a következő eljárást fogadta el az SST:

Amennyiben az érintett szakágban legalább 1 versenyzői licenccel rendelkező sportszervezetek több mint a fele írásban előterjeszti a szakágvezető visszahívását, az elnökség összehívja az országos szakági értekezletet (a szakághoz tartozó MAMS tagok törvényes képviselőinek részvételével), ahol meghallgatják mind a visszahívás indokait, mind pedig az új szakágvezető jelölt koncepcióját. Ezek után a szakágvezető visszahívásához és az új szakágvezető jelöléséhez a jelenlévő tagszervezeti képviselők

(csak a bejegyzett képviselők, nincs mód meghatalmazást adni) több mint 2/3-ának szavazata szükséges.

Alpok-Adria

Decemberben tisztújítás lesz az Alpok-Adria Unióban. Jelenleg Nagy Attila az elnök, magyar tag pedig a gyorsasági és az enduro bizottságban van. A salak, a motocross és a supermoto szakágakkal még fel lehetne frissíteni a vérkeringést, ebben Attila segítségre lehet.

Szakági tanácsok működése

A szakági tanácsok működése között nincs átfedés. Az iratokba csak MAMS tag képviselő tekinthet be a helyszínen. Mivel a szabályozás szerint bárki lehet szakági tanács tag, ezért az előző szakági tanács működése alatt keletkezett iratokat, adatokat nem lehet kiadni, ezzel is védve a MAMS tagok érdekeit.

Biztosítás

A CLB Kft. több biztosítótól is nemleges választ kapott, egyedül az Allianz vállalja a motorsport biztosítását. Ajánlatot 1-2 héten belül kapunk.

Sportfelügyelő, versenyigazgató képzés

2019-ben is online teszt vár a jelentkezőkre. A sportbírók számára csak sportfelügyelő/versenyigazgató tarthat képzést, mindenképpen előzetes egyeztetés után. Minden szakág jelöljön egy referenst ebben a témában.

Utánpótlás

Kuncz Richárd az Utánpótlás és Edzői Kollégium vezetője. Szeretné, hogy mindenki közösen gondolkozzon, mert jelenleg semmilyen központi dolog nincs. Jó ötlet lenne, ha a licencdíjak egy bizonyos százaléka a kollégium büdzséjébe kerülne, amiből év végén közös döntés alapján lehetne egy utánpótlás versenyzőt segíteni.

A szakágak határozzák meg, hogy mekkora részt kívánnak felajánlani a licencdíjból.