

A Magyar Motorsport Szövetség 7. Szakágvezető Tanács ülésén jelen voltak:

Csiba Péter	Sportszakmai alelnök
Déczi Ferenc	Motocross szakág vezető
Hadnagy József	Dragbike szakág vezető
Kökényesi György	Supermoto szakág vezető
Nádasdi János	Salak szakág vezető
Sasvári Sándor	Enduro szakág vezető
Szelei Ferenc	Triál szakág vezető jelölt
Tarapcsák Péter	Oldtimer szakág vezető

Meghívottak:

Pusztai Csaba	Gazdasági alelnök
Daragó István	Elnökségi tag/Módszertani Bizottság elnök
Tóth István	Tiszteletbeli elnök
Dr. Rezes Zoltán	jogi képviselő
Sutus-Juhász Tímea	főtitkár
Bakó Péter	Környezetvédelmi Bizottság elnök
Majosházi Péter	Értékelési Bizottság elnök
Soóky László	Felügyelő Bizottság elnök
Soós Géza	Sportbírói Bizottság elnök

Csiba Péter felkérte a főtitkárt az emlékeztető elkészítésére.

Napirendi pontok:

- 1.) előző ülés határozatainak áttekintése
- 2.) SZMSZ tervezet, Dopping szabályzat átdolgozott tervezete, Igazolási és átigazolási szabályzat tervezete
- 3.) szakágak beszámolóí, 3 éves sportkonceptió, 2007. évi sportdiplomáciai költségvetés- elfogadása, javaslatok
- 4.) szakági alapkiírások
- 5.) 2007. évi versenynaptár
- 6.) sportbírói és sportfelügyelői képzések rendjének kialakítása – képzési terv elfogadása
- 7.) a MAMS által kiírt bajnokságok, kupák és egyéb sorozatok, versenyek eredményeinek jóváhagyása, fellebbezések, óvások – enduro, salak
- 8.) Egyebek

Csiba Péter köszöntötte a megjelenteket.

1. napirendi pont:

Az előző ülés zárt, azaz nem nyilvános ülés lett. Csiba Péter kéri, hogy a jogi képviselő foglaljon állást, hogy az ülések milyen esetben nyilvánosak, milyen esetben kérhető nem nyilvános ülés, hogy a MAMS közhasznúsága ne sérüljön. Ezzel kapcsolatban egy írásos véleményt és javaslatot készítsen elő a következő SZT ülésig, hogy a későbbiekben elkerülhetőek legyenek a konfliktusok.

A triál szakág még nem kapott önálló működési státuszt, ezért az előző emlékeztetőben kéri módosítani a jelenléti listán a tisztség megjelölést.

Az utánpótlás témában a szakágak döntenek el, hogy 12 év alattiak részére írnak-e ki kupákat.

2. napirendi pont

A tervezetek még nem készültek el. A következő SZT ülésen is foglalkoznak ezzel a témával és ütemezik a feladatokat. Következő SZT ülés január 10-én délután lesz és azon a napon lesz elnökségi ülés is. A januári SZT ülésen elkészítenek egy ütemtervet, hogy mikor lesznek a következő ülések és igyekeznek nem egy napon megtartani mindkét ülést (SZT és elnökségi), hanem legalább 1-2 nap eltéréssel.

3. napirendi pont

A szakágak beszámolói és 2007. évi sportkonceptiói (dragbike, enduro, motocross, old timer), illetőleg az önállósodni vágyó triál és túra beszámolói és tervei is elkészültek. A beszámolókat a honlapon tesszük közzé. A hiányzó beszámolókat és terveket a szakágak vezetői Csiba Péternek küldik meg és másolatban a titkárságra. A beszámolókból egy éves összefoglalást készít el a sportszakmai alelnök a következő SZT ülésre.

A sportkonceptió hosszú távú elképzeléseit tartalmazza a szövetségnek. Részeként az eredményességet kell mérni.

Nádasdi János – a szövetség feladata a válogatott keret menedzselése. Az élsport támogatása. Az eredményességet a versenyzők és a rendezvények adják. A versenyzőket a hazai magyar bajnokságon és a nemzetközi eredményeik alapján súlyozva rangsoroljuk. Ehhez tegyük még hozzá a rendezvényeket (nemzetközi és hazai) és így minősítsük a szakágat és ezek alapján kapjon támogatást.

Sasvári Sándor – azt nézzük meg, hogy mit tudunk rendezni és ott milyen a szereplésünk. A versenyzőket minősítsük. A válogatott keretet pedig pályázati módon utófinanszírozással támogassuk. Tudja, hogy mit kap, ha eléri az eredményt.

Déczi Ferenc – nehéz felállítani egy ilyen ranglistát. A nemzetközi szintű versenyek rendezése költséges. 2007. évre is visszamondtuk a VB rendezést. A 12 év alattiak részére csak kupát írnak ki.

Hadnagy József – felteszi a kérdést, hogy most mit is akarunk? Elveket? Szerinte nem azon kell gondolkodni, hogy hogyan osszunk pénzt, hanem azon, hogy minél magasabb szintű versenyzőket képezzünk, neveljünk ki és az mielőbb menjen ki külföldre, hogy ott szerepelve emelje a szövetség elismerését, hiszen hazai szinten is azt nézik, hogy EB, VB szereplésünk milyen. A verseny rendezések esetén, ha bizonyos területen alkalmatlanok vagyunk, akkor miért kell ragaszkodni ahhoz. Csak az rendezzen, aki alkalmas rá és akkor színvonalas lesz a verseny, és akkor lehet nemzetközi, magasabb szintű versenyt is rendezni.

Sasvári Sándor – először tudnunk kell, hogy mit akarunk tenni, azaz egy koncepció s utána lehet osztani a pénzt.

Tarapcsák Péter – régen volt egy minősítési rendszer. Az OTSH megszűnése után ez is megszűnt. Legyen Minősítő Bizottság és legyenek minősítő versenyek.

Hadnagy József – a bajnokság a legmagasabb szint – élsport, utánpótlás és tömegsport. Ez a sorrend. OB és utána a Kupa. Nem kell külön bizottság és minősítő verseny.

Csiba Péter – a versenyzőink és a rendezvényeink minősítenek bennünket.

Sutus-Juhász Tímea – sportkonceptió stratégiai téma. Ha a jelen helyzetet megnézzük, és a lehetőségeinket felmérve nézzük a jövőt, akkor fontos, hogy utánpótlásunk, versenyzőink legyenek. A mai gyerekeket az iskolában még megtaláljuk, ott megismertethetjük velük a motorozást, azután már csak a plázában találjuk őket, oda

nehéz a motort bevinni. A NUPI-n (átalakul majd NUSI-vá) keresztül eljuthat a motorsport is az iskolákba. Javasolja, hogy gondolkodjon el az SZT és az elnökség ezen, hiszen ez egy lehetőség és célszerű élni vele.

Sasvári Sándor – visszatérve a minősítéshez javasolja, hogy az alapkiírások rögzítsék a sorrendet (OB, Kupa).

Daragó István – a MAMS az utánpótlással és a minősítéssel foglalkozzon, az élsportolót pedig engedje útjára és hagyja, hogy „éljen meg, ahogy tud”. A régi OTSH minősítési rendszerét érdemes leporolni, átvenni. A válogatott keretet nem tudjuk támogatni. A minősítés rendszerét azonban nem kis munka működtetni. Annak feltételeit meg kell teremteni és kialakítani.

Csiba Péter kéri, hogy a terveket a következő SZT előtt adják le. A sportkoncepció része a sportdiplomácia, amely egyszer lobby. Elősegíti a versenyzők kijutását. Van egy meglévő tisztségviselői csoport, akik már ülnek valahol. Kérdés: Mennyit ér nekünk a sportdiplomácia? Meg kellene fogalmazni egy elvárást.

Bakó Péter – a sportdiplomácia fontos. A megítélésünk szempontjából a hazai rendezvényeken is van „sportdiplomácia”. Például az MX3 helyszíne igen színvonalas volt.

Daragó István – Milyen haszna van a MAMS-nak a sportdiplomáciából? Most úgy veszik, hogy csak „költik a pénzünket”. Holott a diplomatak munkájának eredménye, hogy a versenyzők kijuthatnak versenyekre. Kapunk rendezési jogot versenyekre és információink lesznek a tendenciákról, hogy mi várható és merre is lenne jó menni.

Csiba Péter – mindenképp fontos dolog. Támogatni kell.

Hadnagy József – elvárja, hogy tájékoztassanak, hogy mi történt kint egy ilyen értekezleten, ülésen, és mik a lehetőségeink, és a sportdiplomata ha a MAMS képviselőként utazik, akkor ne csak specifikusan a saját területét képviselje.

Csiba Péter – a következő SZT ülésre legyen meg minden szakágnak a terve, elvárása. Leadják, hogy ki megy és megnézik, hogy mit tudnak a diplomatak tenni.

Nádasdi János – a bizottságba választott tagok szakág specifikusak. Ott lehet befolyásuk. A bizottsági üléseken egész nap dolgoznak a diplomatak és maximum a szünetekben tudnak a másik szakág bizottsági tagjával információt cserélni.

Daragó István – sokszor ebben a kávé szünetben történt beszélgetés a leghasznosabb és többet ér.

Hadnagy József – de akkor mégsem a MAMS-ot képviseli a diplomata, hanem a saját szakágát. Ha a szakág leadja, hogy mit szeretne, és azt írásban beküldik. Ott hiába tűzik napirendre, ha nincs ott az ember, akkor nem biztos, hogy kedvezően alakul a dolog.

Sasvári Sándor – a bizottságba be kell kerülni. Erre áldozzon a szakág. Megfigyelőként utazzon ki és dolgozza be magát.

Nádasdi János – ez évek munkájával alakul ki és ott nem „szakágként” ismerik az embert, hanem magánszemélyként, aki például jó rendező és neve van. Úgy van befolyása az adott bizottságban.

Pusztai Csaba – minden a diplomata alapján mért. A MAMS nem áll olyan szinten, hogy „nagyok” vagyunk. A nemzetközi szervezetekben ott kell lenni. UEM, FIM 1-1 képviselő. A bizottságokban szakági érdekek képviselődnek. Fontos, hogy legyen koncepció, utána tudjuk tolni a diplomatát.

Csiba Péter – a sportdiplomácia szolgálja a sportkonceptiót.

Nádasdi János – a leadott terv, amit elkészítettek, abban a kötelező részvételeket sorolták fel. UEM, FIM és a bizottsági ülések. Nincs benne ad hoc utazás. Egyedül az endurot nem sorolta fel benne, de azt Sasvári Sándor csatolta. Nem játszható el a sportdiplomáttal, hogy kellene-e és, hogy fizetünk-e.

Csiba Péter – az utazások a sportdiplomácia része. A leadott lista eseményei tervezetként kerül az elnökség elé és ezt képviseli az SZT.

Hadnagy József – számára ez így nem eladható a szakága felé.

Pusztai Csaba – ha van a szakágnak elképzelése, akkor igenis képviselje a sportdiplomata.

Csiba Péter – Nem mi vagyunk a „nagyok”, de nem mindegy, hogy merre állunk. A tervezetet leadjuk az elnökségnek, hogy az SZT ezt képviseli és az utazások előtt lesz lehetőség az igények leadására, hogy mit szeretnének az egyes szakágak.

Pusztai Csaba – tegye a tervet és az igényeket le az SZT az elnökség elé. Aztán megnézzük, hogy mire van keret.

4. napirendi pont

Szakági alapkíráások (dragbike, enduro, motocross, old timer) elkészültek. Ezeket Sasvári Sándor javaslatára a Módszertani Bizottság elnöke átnézi és a végleges verziót elküldi Csiba Péternek elfogadásra. Kéri a többi szakág vezetőjét, hogy december 20-ig küldje meg a hiányzó kiírásokat Daragó Istvánnak, hogy lehetőség szerint még akkor ebben az évben felkerülhetnek a MAMS honlapjára. A szakági licenc igénylő lapokat is akik még nem küldték vissza a kategóriák megjelölésével, azok is legkésőbb december 20-ig tegyék ezt meg.

5. napirendi pont

2007. évi versenynaptárak (dragbike, enduro, motocross, salak, supermoto) elkészültek. Ezeket az SZT elfogadta. A hiányzókat kéri mielőbb leadni, de legkésőbb a következő SZT-re.

Pusztai Csaba kéri, hogy lehetőleg mielőbb jusson el a többi versenynaptár is, hiszen a költségvetés tervezéséhez ez fontos terület mind a bevétel (naptár+kiírás díjak), mind kiadás (sportfelügyelők költségtérítése) oldalon.

Tarapcsák Péter felveti, hogy az előző SZT ülésen elkészült díjtábla tervezetben a licenc díjra rátett 3.000,- Ft-os minimumvizsga díjat vegyük le, mivel nem fognak a versenyzők plusz 3.000,- Ft-ot fizetni. A vizsgát eddig is ingyen csinálták a szakág vezetői és nem tartja jogosnak ezt, főleg nem egy 2.000,- Ft-os old timer licenc esetében.

Sasvári Sándor is egyetért ezzel.

Hadnagy József is úgy véli, hogy ezt a tételt vegyük le.

Csiba Péter összefoglalta az SZT ezen napirendhez tartozó határozatait és javaslatait. A versenynaptárak elfogadásra kerültek. A hiányzókat mielőbb pótolják az érintett szakágak és a díjtáblában a versenyzői licencek esetében a 3.000,- Ft díjat leveszik és csak a 20%-os díjmeléssel továbbítják az elnökség felé.

6. napirendi pont

A sportbírói képzési tervet a januári SZT-re leadják.

7. napirendi pont

Majosházi Péter beszámol az eredményekről, a csatolt táblázatban felsorolta, hogy melyik kategóriák esetében hiányoznak még valami miatt a végső eredmények. Ezt a beszámolót az elnökségi ülésen is ismerteti.

A folyamatban levő fellebbviteli ügyben 18-án lesz a tárgyalás és abban a kategóriában ezen eljárás után van lehetőség az eredmény véglegesítésére. A honlapra csak a végső eredmények kerülnek fel.

8. napirendi pont

Új, önálló szakágként szerepeljen a triál és a túra.

Tarapcsák Péter beszámolt, hogy a két szakág érett arra, hogy önállóan tevékenykedjen. Az eredmények és az érdeklődés egyre nagyobb e 2 terület iránt. Javasolja, hogy az SZT terjessze az elnökség elé és támogassa e két új szakágat.

Sasvári Sándor elmondja, hogy az új szakágnak meg kell felelnie az átlagos értékrendnek. Továbbá kérdés, hogy a túrával ki foglalkozik, mert a triálnak ugye itt a jelölt vezetője.

Daragó István javasolja, hogy a túra ne szakágként, hanem valami bizottságként működjön és itt is visszautal, hogy a MAMS-nak nyitnia kell az új irány felé és nem szigorúan vett „szakági” keretekben kell csak gondolkodnia, hanem ezeket az igényeket is bizottsági vagy egyéb keretek közt befogadni.

Csiba Péter összefoglalja az elhangzottakat. Az SZT javasolja az elnökségnek, hogy a triál önálló szakág legyen és a túra pedig bizottságként működhessen és a MAMS égisze alatt folytassa a tevékenységét. Ennek kialakítására a következő SZT ülésen javaslatot tesznek és azt az elnökség elé terjesztik.

Csiba Péter berekesztette az ülést.