

A Magyar Motorsport Szövetség 6. Szakágvezető Tanács ülésén jelen voltak:

Csiba Péter	Sportszakmai alelnök
Bulcsu Rezső	Gyorsasági szakág vezető
Déczi Ferenc	Motocross szakág vezető
Kökényesi György	Supermoto szakág vezető
Nádasdi János	Salak szakág vezető
Szelei Ferenc	Triál szakág vezető
Tarapcsák Péter	Oldtimer szakág vezető

Meghívottak:

Pusztai Csaba	Gazdasági alelnök
Daragó István	Elnökségi tag/Módszertani Bizottság elnök
Tóth István	Tiszteletbeli elnök
Dr. Rezes Zoltán	jogi képviselő
Sutus-Juhász Tímea	főtitkár
Bakó Péter	Környezetvédelmi Bizottság elnök
Majosházi Péter	Értékelési Bizottság elnök
Szakony Szilárd	Sportfelügyelő Bizottság elnök
Soós Géza	Sportbírói Bizottság elnök

Csiba Péter felkérte a főtitkárt az emlékeztető elkészítésére.

Az SZT tagjai nem nyilvános ülés tartását kérték. A nem meghívott érdeklődőket erről a szavazás után értesítsék. Az ülésen csak a meghívottak és a szakág vezetők legyenek jelen. Csiba Péter felkérte a szakág vezetőket, hogy szavazzanak erről.

Az SZT egyhangúlag megszavazta, hogy nem nyilvános ülésen kívánja a sportszakma gazdasági és stratégiai kérdéseit megvitatni. Ennek megfelelően tájékoztatták erről az érdeklődőket.

Tervezett napirendi pontok:

- 1.) előző ülés határozatainak áttekintése
- 2.) SZMSZ tervezet, Dopping szabályzat átdolgozott tervezete, Igazolási és átigazolási szabályzat tervezete
- 3.) 3 éves sportkoncepció, 2007. évi sportdiplomáciai költségvetés
- 4.) 2007. évi versenynaptár
- 5.) 2007. évi MAMS díjtábla
- 6.) sportbírói és sportfelügyelői képzések rendjének kialakítása – oktatók, oktatások és egyéb ügyek – a két kollégium beszámolója
- 7.) a MAMS által kiírt bajnokságok, kupák és egyéb sorozatok, versenyek eredményeinek jóváhagyása, fellebbezések, óvások
- 8.) Egyebek

Csiba Péter javasolja, hogy az 5. napirendi pontot hozzák előre és a sportkoncepciót pedig minden szakág készítse el december 5-ig a saját szakágára vonatkozóan 2007. évre a 2006. évi beszámolóval együtt, továbbá a sportdiplomatainkkal egyeztetve a szakáguk és a MAMS képviselőjének 2007. évi tervét is. Ennek megfelelően a 3. napirendi pont a következő SZT ülésen kerül tárgyalásra. Az önállóan akaró triál szakág és az újraéledő túra szakág pedig tegye le szintén a sportkoncepcióját és az eddigi eredményeit a következő SZT ülésre december 5-ig, hogy az SZT tudja javasolni az elnökségnek, hogy alkalmasnak tartja-e őket az önálló működésre vagy sem.

Daragó István – a tervezetekkel még nem készültek el és várják a javaslatokat. Ennek megfelelően a 2. napirendi pontot a következő SZT ülésre halasztják.

Módosított napirendi pontok

- 1.) előző ülés határozatainak áttekintése
- 2.) 2007. évi MAMS díjtábla
- 3.) 2007. évi versenynaptár
- 4.) sportbírói és sportfelügyelői képzések rendjének kialakítása – oktatók, oktatások és egyéb ügyek – a két kollégium beszámolója
- 5.) a MAMS által kiírt bajnokságok, kupák és egyéb sorozatok, versenyek eredményeinek jóváhagyása, fellebbezések, óvások
- 6.) Egyebek

1. napirendi pont:

Kökényesi György – a sportkódban is szükségét látja változtatásoknak, különösen a sportfelügyelők/zsúri témakörben. Javasolja, hogy gazdaságossági szempontból csökkentsék a létszámot a versenyekre delegált sportfelügyelőket, mivel a költsége nagy a MAMS-nak és sok esetben nem végzik rendesen a munkájukat.

Bulcsu Rezső – a zsúrinek a versenyeken fontos szerepe van, nem tekinthetünk el ettől, különösen nem a nemzetközi rendezvényeken, ahol már UEM és FIM szabályok is vonatkoznak ránk.

Pusztai Csaba – valóban nagy költségteher és csak a rendesen elvégzett munka költségtérítését tartja jogosnak a megfelelő bizonylatok időben történő benyújtásával, hogy a rend végre felálljon.

Kökényesi György – mi lenne, ha csak 1 főt delegálnánk MAMS költségen és a többit a rendezőre hárítanánk át. Esetleg vonjunk össze tisztségeket.

Bulcsu Rezső – tudomásul kellene venni a zsúri elnöki és a versenyigazgatói feladatokat. Nem lehet összekeverni azt. Tudja persze, hogy kevés a megfelelő ember és ez gondot okoz.

Szakony Szilárd – képezni kell a sportbírókat és a sportfelügyelőket, a bizottságba bevonja a szakágakból a szakértőket és aktivizálja őket. A 2007. évi tervéhez leadja az új zsúri elnöki jelentés formanyomtatványt, amelyet 2007. évtől minden zsúri elnök elektronikusán kell, hogy kitöltsön, így elkerülhető az olvashatatlan, hiányos jegyzőkönyv, amely esetleges óvás, fellebbezés esetén néha használhatatlan volt.

Nádasdi János – C licenc korábban a klubok által kiadott licenc volt és minden szakágban lehetett vele indulni. Miért nem adjuk vissza ezt a kluboknak.

Bulcsu Rezső – találjuk meg a legegyszerűbb és működtethető rendszert. A korábbi években létezett a „MAMS licenc rendszere” és abban definiáltuk ezeket. Meg kell ezt csinálni most is. Felveti, hogy kell-e egyáltalán C licenc.

Tarapcsák Péter – szükséges a C licenc. Azonban ha az nem szakág specifikus, akkor minek van szakág specifikus nevezői licenc?

Nádasdi János – adják ki a klubok a C-t és ezzel foglalkoztassuk őket is.

Pusztai Csaba – mivel a licenc megvásárlásával jogot adunk a versenyzőnek, így annak szoros számadású bizonylatnak kell lennie, és így kénytelenek vagyunk központilag kiadni azt. Egyszerűsíteni kell az operatív részét. Miután a licenc igénylő lapokat a titkárság előkészítette és már csak a szakág vezetőktől várják a kategóriák meghatározását, így az decemberben már kiküldhető lesz az egyesületeknek is, hogy azt használják. Ennek megfelelően csak azokat fogadják el, amelyek hiánytalanok lesznek. A házi pénztárat is megszüntetjük januártól és minden egyesület a befizetéseiről köteles részletezőt és igazolást leadni.

Sutus-Juhász Tímea – a zsűri elnökök segítik majd a versenyek utáni elszámolásokat a rendezőknél, hiszen a titkárság a verseny előtt a zsűri elnököknek csütörtökönként, amikor jönnek a kiírásért, pályalicenc másolatért, akkor adnak a biztosítóval egyeztetett formanyomtatványt és csekket, amelyet a rendező hétfőn be tud fizetni és ezzel nem esnek késedelembe a felelősségbiztosítással, továbbá a zsűri elnököknél mindig lesz díjtábla és egy „elszámoló lap”, amely segíti a fizetendő díjak kiszámítását a rendezőnek. Ezáltal javul majd a bizonylatolási és elszámolási rend.

Daragó István – jogos reklamáció a rendezőktől, hogy nem utal előre, ha nem kap számlát.

Sutus-Juhász Tímea – a versenyekkel kapcsolatos díjakat a versenynaptár összeállítása után a rendezők felé kiszámlázzuk, ahogy az UEM és a FIM is megküldi ezekről a bejelentés után a számlát a MAMS-ba. Így ezután elkerülhető lesz, hogy a fizetendő összegről esetlegesen nem kap számlát. A biztosításról a biztosító küld számlát, az pedig 3-4 hetes átfutási idővel dolgozik. Ez sajnos évek óta nem javuló tendencia.

Pusztai Csaba - korábban olyan könnyítést kaptak a rendezők, hogy megvártuk az esemény lezajlását, azonban a költségvetésünk nem teszi lehetővé, hogy előre megfinanszírozzuk a rendezőknek akár fél évre is ezt a díjat az UEM vagy a FIM irányába. A MAMS-nak fizetendő verseny bejelentési díjakat pedig úgy kell meghatározni, hogy azokból a versenyre delegált sportfelügyelők költségtérítése fedezve legyen. Azonban ez a téma már a következő napirendhez tartozik.

Nádasdi János – meddig áll még fent az egyenlőtlen teherviselés a MAMS-ban? A csak tagdíjat fizető egyesületek is rendelkeztek szavazati joggal, holott az alapszabály az érvényes tagságot úgy határozza meg, hogy a versenyrendszerben működjön, azaz legalább 1 versenyzője, legalább 1 versenyen induljon.

Kökényesi György – a versenyrendezők 2 szavazattal rendelkezzenek.

Daragó István – az elnökség év végén megnézheti, hogy mely tagjai nem tettek eleget a tagsági feltételeknek és azokat ennek megfelelően törölheti. Nem kötelező a MAMS-nak, hogy minden extrém igényt kielégítsen. Továbbá az extrém igényeket kezdeményező tagok előtt nyitva áll a lehetőség, hogy rendezzenek ilyen versenyeket, kupákat. Ezek elől nem zárkozik el a MAMS.

Tarapcsák Péter – csak olyan rendezvényt rendezhessenek, ami a MAMS szabályaival nem ellentétes.

Csiba Péter összegzi az első napirendi pontban elhangzottakat: az előző ülés határozatainak áttekintése során felmerült, hogy a 3 szabályzaton túl még a Sportkódban is szükségesek változtatások és mivel a Módszertani Bizottság még nem készült el teljesen a tervezetekkel, ennek megfelelően kéri az egyes bizottságokat, hogy a javaslataikat e-mailen mielőbb juttassák el Daragó Istvánnak.

A Sportkóddal kapcsolatban különösen fontosnak tartották, hogy a sportfelügyelők és a mentők kérdésköre kerüljön szabályozásra. A Sportfelügyelők részére új nyomtatványok készülnek 2007. évre és azok használata egységesen kötelező. A leadásuk módját és határidejét a sportfelügyelői képzésen ismertetik. A licenc váltáshoz, elszámolásokhoz szükséges új formanyomtatványokat decemberben megküldik elektronikusan a tagoknak és a honlapról is letölthetőek lesznek.

2. napirendi pont

Pusztai Csaba – tételenként minimum 17-18%-os emelés szükséges, hogy szinten maradjunk. A tagdíjjal kapcsolatban a 2008. évre lehet javaslatunk, mivel a májusi közgyűlésen nem történt erre vonatkozóan javaslat, hogy 2007.évre módosítsuk azt.

Bulcsu Rezső – mint rendező igen nagy sportbírói költségtérítést fizet ki évente és felhívja a figyelmet, hogy a költségtérítés elszámolásához új adatok bekérése is szükséges, mivel a jogszabály módosulás történt. (anyja neve és születési idő, hely adatok). Ezt a bírói adatlapon be kell kérni.

Pusztai Csaba – kiadási oldalon nem voltak leadott alapbizonylatok és ez okozta a magas költségeket a MAMS-nak. A 2007. évben ezt szigorúan ellenőrizzük, mert az APEH a korábbi ellenőrzések kapcsán megállapított hiányosságaink miatt fokozottabb figyelmet fordít ránk.

Bulcsu Rezső – a jelenlegi verseny bejelentési díjak nem fedezik a MAMS által delegált sportfelügyelők költségtérítéseit.

Pusztai Csaba – látható, hogy még a 17-18%-os díjemelés sem biztos, hogy elegendő.

Nádasdi János – visszaosztás sem megalapozott, az 50%-os elv alapja nem jó, hiszen a nagy tömegeket mozgó szakágakra több jut és nem jelenik meg a teljesítmény jutalmazása

Csiba Péter – fontos a hatékonyság mérése

Bulcsu Rezső – a licenc díjakat kell emelni, ha bevétel növekedést akarunk elérni

Daragó István – ne legyen túl sok tétel, legyenek ésszerűsítő összevonások a díjtáblában

Szakony Szilárd – a minimum vizsga díját vegyük akkor bele a licenc díjába

Csiba Péter összefoglalta a díjtáblával kapcsolatos SZT javaslatokat. Általánosan 20%-os díjemelést kell eszközölni. A logikusan összevonható díjtételeket egyszerűsítési okból összevonjuk. (versenykiírás jóváhagyás és versenynaptár bejelentési díj, pályalicenc és inspekción) Az általános óvási díjat 50.000,- Ft-ra emelte. A 12 év alatti C licenc díját az Oldtimer és Triál C licenc díjával azonos díjra módosította. Az 1 alkalmas pályalicenc díjat az enduro és supermoto szakágon kívüli versenypályák esetében is be kell szedni, ha az érvényes pályalicenchez képest eltérés tapasztalható a versenyen a pályán és azt a rendezőnek a versenyt követő első munkanapon az egyéb rendezői díjak mellett meg kell fizetnie.

3. napirendi pont

Versenynaptárral kapcsolatban még hiányoznak dátumok, de a következő SZT-re már összeáll a kép. Minden szakágvezető december 5-ig leadja a versenynaptárat és az alapkiírásokat, így a tagok láthatják, hogy milyen bajnokságok, kupák kerülnek megrendezésre 2007. évben. A MAMS licenc rendszere pedig rögzíti, hogy milyen licencek válthatóak.

Pusztai Csaba - a nemzetközi versenyek esetében a bejelentési díjak akkor tovább is lesznek számlázva a rendezőknek a MAMS díjakkal együtt, amikor azokról a számla megérkezik hozzánk.

4. napirendi pont

Nádasdi János - a Módszertani Bizottság kéri a két kollégium SZMSZ javaslatait.

Szakony Szilárd - a központi képzéseket februárra tervezik és ahhoz kéri a szakágak segítségét, mivel a szakág specifikus kérdések a vizsgáztatáshoz és az oktatáshoz fontosak. A korábban már jelzett nyomtatványokat a titkársággal közösen készítik és

azokat a felügyelők az oktatáson megkapják, illetőleg a leadandó adatszolgáltatásokról már januárban tájékoztatják őket, hogy idejében leadhassák.

5. napirendi pont

Majosházi Péter – a gyorsasági eredményt várja még Bulcsu Rezsőtől. A salak eredményeket már csak a közös MAMS formátumba kell áttenni, ezért kéri Nádásdi Jánostól azokat szerkeszthető formában.

Bulcsu Rezső – ahol nem értékelhető a bajnokság, ott a rendező adhat a kategória legjobbjának díjat, ez sehol sem tilos.

(Nádásdi János távozott)

Tarapcsák Péter – javaslat, hogy csökkentsük 6-ról 4-re a létszámot, így értékelhetőek lesznek

Szelei Ferenc – a triálban, ha a 6 főhöz ragaszkodnak, akkor nem lesz lehetőség bajnokságként értékelni.

Majosházi Péter – a pontozás és az alapkiírás megfelelő elkészítésével a triál versenyek értékelése is megoldható.

6. napirendi pont

Kökényesi György – MAMS legeredményesebb versenyzője címre kit javasoljanak. Németh Kornél, Talmácsi Gábor vagy az EB első helyezett Kökényesi György.

Az SZT egyhangúan ifj.Kökényesi Györgyöt javasolja a MAMS 2006. év legeredményesebb versenyzőnek.

Bulcsu Rezső – az Alpok-Adria díjkiosztó december 12-én lesz. Mivel ebben az évben eredményesen szerepeltünk, így javasolja, hogy a MAMS képviselőjében is menjen ki valaki.

Kökényesi György – menjünk közösen 1 busszal, mert akkor a versenyzők is összeismerkedhetnek, akik esetleg eddig nem ismerték egymást. Az összetartozást is kifejezheti.

Majosházi Péter – transzponderes mérés során probléma, hogy elviszik a jeladókat a versenyzők. Kauciót nem tud szedni, a licencet ha elkérik, akkor azt is ott hagyják.

Az MNASZ berkein belül is hirdettek quad bajnokot, azonban ez jogtalan, hiszen a quad motorkerékpár. Ezzel kapcsolatban a sportszakmai alelnök felveszi a kapcsolatot a szövetséggel, mert tereprally és enduro közötti megállapodás él, azonban az enduroban nincs quad kategória.

Bulcsu Rezső – az FIM kongresszuson 12 betöltött év a versenyzőnek tekinthetőség alsó korhatára. Ennek megfelelően kerül rögzítésre a Sportkódban is. Az 50, 65 ccm esetében bajnokságot nem lehet kiírni, de kupát igen.

Csiba Péter berekesztette az ülést.