8.
Rendkívüli Elnökségi ülés
MAMS-Emlékeztető

Időpont: **2005-09-08 15^{00}**

Helyszín: Magyar Sport Háza, II. emeleti „Ovális tárgyaló"

Jelen voltak:

Hermann Henrik	elnök
Bulcsu Rezső	elnökségi tag
Csiba Péter	elnökségi tag
Daragó István	elnökségi tag
Kolonics Krisztián	elnökségi tag
Kökényesi György	elnökségi tag
Dr. Iglói László	főtitkár
Sütő Erika	emlékeztető készítő
Jeges Erika	emlékeztető készítő

Állandó meghívott vendégek:

Dr. Rezes Zoltán	jogi tanácsadó
Bakó Péter	környezetvédelmi kollégium
Tarapcsák Péter	old timer szakágvezető
Fülep József	motocross szakágvezető
Komáromi Zoltán	sportfelügyelő
Kis György	FEB tag
Tóth István	Tiszteletbeli elnök
Szőke András	FEB elnök

Vendégek:

Balogh János	D.M.C. Kft. elnök
Balogi Lajos	ASTRA MSC elnök
Dévényi György	
Tóth Imre	

Napirendi pontok:

1. Főtitkári tájékoztató - dr. Iglói László
2. Beszámoló az elnökségi határozatok teljesítéséről - dr. Iglói László
3. Versenybejelentés, versenynaptár-módosítás - dr. Iglói László
4. Sportágfejlesztési terv - dr. Iglói László
5. Beadványok (Wodicskáné, Márkus László, Bakó Péter) - Hermann Henrik
6. Bizottsági meghallgatás (hódmezővásárhelyi motocross) - Daragó István
7. FIM őszi kongresszus - Hermann Henrik
8. MAMS Honlap - szerződés tervezet - Hermann Henrik
9. Felügyelő Bizottság vezetőjének lemondása - Hermann Henrik
10. Sportszakmai Fórum - Kökényesi György
11. Rendkívüli közgyűlés - Hermann Henrik
12. Egyebek

Elnök: köszöntötte az elnökséget, a meghívott vendégeket, és a rendkívüli időpontban összehívott elnökségi ülést megnyitotta.

8-2005-1. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy az elnökségi emlékeztetőt Sütő Erika és Jeges Erika vezesse.

8-2005-2. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy az elnökségi emlékeztetőt Bulcsu Rezső és Kökényesi György hitelesítsék.

1. napirendi pont – Főtitkári tájékoztató – dr. Iglói László

- A „Kawasaki szerződésben" rögzített vezető bírói díjtétel egyeztetésre, majd azt követően átutalásra került.
- Elkészítettük Talmácsi Gábor kitüntetési eljárásához a szükséges szakmai anyagot, amelynek rövidített, képekkel színesített változata a honlapon olvasható.
- Fegyelmi eljárás indult Baráth Norbert ellen.
- Jininben (Csehország) – elnöki megbízással - Nádasdi János vett részt a FIM alelnök választás egyeztető megbeszélésén.
- Előkészítettük és közreműködtünk az Országos Enduro szakosztályvezetői értekezlet sikeres lebonyolításában.
- Megszerveztük az elnöki fogadónapot (2005.09.05.).
- Előkészítettük a mai napon tárgyalandó tagfelvételi kérelmet.

8-2005-3. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan elfogadta a Speedway Motorsport Egyesület tagfelvételi kérelmét.

2. napirendi pont – Beszámoló az elnökségi határozatok teljesítéséről - dr. Iglói László

Rendkívüli Elnökségi ülés (6.), MAMS-Emlékeztető
Időpont: 2005-06-16 09^{00}

1. Kiemelés az emlékeztetőből „Az Elnök kéri Halászné, Veres János, Ajkay Tibor és az ügyben érintett, illetve Marosvölgyi úr által fontosnak tartottak személyes (egyesével történő) meghallgatását. Az alkalmazandó módszer kiválasztása Marosvölgyi Gyulára lett bízva (jelentés, személyes meghallgatás, szembesítés, stb.). Határidő: 2005-06-30."
* Megjegyzés: Marosvölgyi Gyula távollétét bejelentette. Közölte, hogy az ügy kivizsgálása folyamatban van. A határidőt nem tudta tartani az érintettek szabadságolása miatt, ezért elnézést kér.

***2.** „6-2005-4. elnökségi határozat – egyhangú igen*
Az elnökség egyhangúan megszavazta a Debreceni Volán Junior EB középdöntő rendezési kérelmét, amelyet a MAMS Titkársága, sürgősséggel jelent be az UEM felé."
* Megjegyzés: A határozatban foglaltak teljesítésre kerültek.

***3. Kiemelés az emlékeztetőből: Elnök** kérte Daragó Istvánt egy olyan sportszakmai oldalról történő figyelmeztető, felszólító levél megírására, amelyet az összes szakosztály is megkap tájékoztatásul, a titkárság közreműködésével.*
Daragó István 2005-06-20-ra (hétfő) ígérte a fentiekben körülírt levél elkészítését (az alapkiírásban rögzítettek betartása, MAMS felé való lojálisabb gondolkodás, stb.).

Rendkívüli Elnökségi ülés (7.) MAMS-Emlékeztető
Időpont: 2005-07-05 17^{00}

1. *7-2005-4. elnökségi határozat – egyhangú igen*
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a 2005.07.02-03-i hódmezővásárhelyi motocross versenyen történtek kivizsgálására, ill. az ezzel kapcsolatos előterjesztési javaslattételre Bizottságot hoz létre, melynek vezetője: Daragó István, tagjai: Bulcsu Rezső és Csiba Péter. A kivizsgálás idejére Komáromi D. Zoltánt a Felügyelői Kollégium vezetői tisztségéből felmenti, és erre az időtartamra Dr. Iglói László főtitkárt bízza meg a Felügyelői Kollégium működésének koordinálásával.
* Megjegyzés: A Felügyelői Kollégium vezetői feladatainak átvétele megtörtént, ellátása folyamatosan realizálódik.
Az említett bizottság munkájához a Titkárság minden kért feltételt biztosított. Bízom abban, hogy a beszámoló, a napirendi pontnak megfelelően megtörténik.

3. napirendi pont – Versenybejelentés, versenynaptár-módosítás - dr. Iglói László

Ajkán 2005. július 31-én elmaradt MAMS Tömegsport Motocross Bajnokság és Kupa pótlására 2005. 09. 10-én Hódmezővásárhelyen kerül sor. A versenykiírás és a befizetés megérkezett, a szakágvezetői jóváhagyás rendben van. Amennyiben ezt az elnökség támogatja, úgy a verseny megrendezésének akadálya nincs.

8-2005-4. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan elfogadta a 2005.07.31-én Ajkán elmaradt MAMS Tömegsport Motocross Bajnokság és Kupa megrendezését 2005. szeptember 10-én Hódmezővásárhely helyszínnel.

2005. november 19-20-án nemzetközi meghívásos motocross kupa kerülne megrendezésre, rendezője a D.M.C. Kft., a helyszín Debrecen. Ez egy új versenybejelentés junior 85 kategóriában.

8-2005-5. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta a 2005. november 19-20-ra tervezett Nemzetközi Meghívásos Teremcross Verseny naptármódosítását Debrecen helyszínnel.

Old timer és gyorsasági verseny kerül kiírásra fóti helyszínen, azonban a helyszínnel probléma van, így a verseny a Dunakeszi Repülőtéren kerül megrendezésre.

8-2005-6. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta az eredetileg 2005.09.10. dátummal Fótra tervezett MAMS Old Timer Meghívásos Verseny megrendezését Dunakeszi helyszínnel.

Kökényesi György: A versenynaptárban szerepel még helyszín és pontos dátum nélkül az országos supermoto bajnokság negyedik fordulója. Ezt Szegeden augusztus 21-én megrendezték.

8-2005-7. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan elfogadta az országos supermoto bajnokság negyedik fordulójának szegedi helyszínét, időpontjának augusztus 21-et.

dr. Iglói László: Az augusztus 21-én megrendezett motocross bajnokságnál is változás történt, az eredetileg tervezett Tápióbicske Motocross Egyesület helyett a Nyársapáti Motocross Egyesület volt a hivatalos rendező.

8-2005-8. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség elfogadta az augusztus 21-én lebonyolított motocross bajnokság rendezőjének a Nyársapáti Motocross Egyesületet.

Felmerült a mentő és mentőorvos tekintetében a felügyelet kérdése. Az **elnök** kijelentette, hogy a MAMS által rendezett versenyekben szervezéstől függetlenül nincs különbség a mentőorvos tekintetében.

4. napirendi pont – Sportágfejlesztési terv - dr. Iglói László

(A napirendhez kapcsolódó anyag előzetesen kiküldésre került.)
A sportágfejlesztési terv egyben a jövő évi támogatási rendszer részét képezi. A szövetség a kitűzött határidőhöz képest ugyan késésben van, de amennyiben a terv egy héten belül elkészül, akkor azt még elfogadja a Nemzeti Sporthivatal.

Az **elnökségi tagok** véleményükben elmondták, hogy
- előtérbe kell helyezni az utánpótlás kérdését,
- fontosnak tartják meghatározni, hogy mi a MAMS célja a sportágfejlesztési koncepció elkészítésével,
- az elkészítéssel kapcsolatban az eredményesség érdekében javasolják a szakágvezetőkkel történő közös megbeszélést.

Tóth István felhívta a résztvevők figyelmét arra, hogy az államigazgatás megkülönbözteti fejlesztési koncepciót a fejlesztési tervtől. Előbbi egy hosszú távú iránymutatás, utóbbi már egy számokkal alátámasztott terv. Hiányolja a koncepciót.

Hermann Henrik: A jelenlegi szakmai és infrastrukturális feltételekre alapozva kell a fejlesztést előirányozni. Tekintettel arra, hogy a határidő nagyon szűkös, a fejlesztési tervvel kapcsolatban összeállít egy rövid összefoglaló anyagot. Egyetért azzal, hogy a szakágvezetőkkel közösen kell ezen az ügyön dolgozni.

5. napirendi pont – Beadványok (Wodicskáné, Márkus László, Bakó Péter) - Hermann Henrik

Az elnökséghez számos beadvány érkezett, az ezekkel kapcsolatos félreértések egy részét sikerült tisztázni. Az első beadvány kapcsán fegyelmi ügyet kellett indítani a kérésnek megfelelően Bakó Péter és Nádasdi János megerősítésével kapcsolatban. Ez fegyelmi bizottság előtt van. A fegyelmi bizottság döntése is ide fog kerülni az elnökség elé.

Tóth István: Hiányolja Dévényi György beadványát a napirendről.

Hermann Henrik: Dévényi György beadványát az elnök már kivizsgálta, és a választ a többi elnökségi tagnak is megküldte. Semmilyen visszajelzést erre nem kapott.

Dévényi György: Mivel úgy érzi, hogy az elnökség nem tárgyalta meg az ügyet, meg fogja tenni azokat a lépéseket, amiket indokoltnak ítél.

Hermann Henrik: Köszöni azt a nem kevés munkát, amivel utánajárt a „semmi fogalmának".

- ***Wodicskáné Tállyai Beatrix beadványa***

Wodicskánétól több beadvány érkezett az utóbbi időben, az egyik kiemelten fontos ezek közül az ifjúsági gyorsasági versenysorozatot érintő beadvány volt, melyben megtámadta a bajnoki futamot azzal a felszólítással, hogy nem kapta meg a versenykiírásokat. Erről az elnökség kivizsgálást tartott. A jelenleg rendelkezésre

álló bizonyítékok, dokumentumok alapján a versenykiírásoknak meg kellett érkezniük a beadványt beadó egyesület vezetőjéhez.

Az **elnökségi tagok** véleményükben elmondták, hogy
- Valóban előfordul, hogy a MAMS tisztségviselői hibáznak, ezt célszerű lenne megfelelő szabályozással elkerülni.
- Minden beadványt célszerű lenne írásban megválaszolni.

Tóth István: Szintén hiányolta a megfelelő szabályozást.

Hermann Henrik: A szabályzat kidolgozásának menetét a következőképen látta: a szakágvezetők a szakosztályon keresztül, utána összefogottan előterjesztenek egy általános sportszabály-változtatást, amit aztán az elnökség jóváhagy. A koncepció részeként pedig megoldható az elmúlt időszak tapasztalataiból adódó problémák felülvizsgálata.

➢ ***Márkus László, illetve a paksi verseny esete***

Hermann Henrik: Az üggyel kapcsolatban határozottan kéri az elnökség aktív hozzáállását és véleményalkotását. Márkus László egy paksi új versenyrendező motocross szakágban, ambíciókkal, egzisztenciával. Az elnöki fogadóórán meghallgatta őt az elnök, amiről most referált a többieknek.

Pakson volt egy verseny, amivel kapcsolatban minden érintettel konzultált a történtekről. A paksi csapat jelentkezett versenyrendezésre, a Center Motorsport Club volt ebben segítségükre. Ezt követően egy különböző alaptalan vádakat tartalmazó levelet kapott a MAMS elnöke. A kivizsgálás során megállapítást nyert, hogy a levél tartalmával ellentétben Veres János és Komáromi Zoltán nem adott ki versenykiírást, továbbá dr. Iglói László nem lépett a környezetvédelmi felelős posztjába. Márkus László egy új versenyrendező, akit a verseny során szándékosan félretájékoztattak és megfenyegettek.

A jelenlévők javaslatait kérte ahhoz, hogy közösen kialakítsanak egy olyan jogos és pártatlan irányvonalat, ami segít megakadályozni a jövőben az ehhez hasonló helyzetek kialakulását.

Elnökségi tag: A jelenlévők egyetértenek abban, hogy a Közép-Európa Kupa megnevezés az UEM kizárólagos joga, a versenyt így meghirdetni tisztességtelen volt. Javasolja, hogy az eset súlyosságát tekintve a szövetség állítson fel egy bizottságot, ami a körülményeket kivizsgálja, különös tekintettel a MAMS tisztségviselőinek jogszerű viselkedésére.

Hermann Henrik: Természetesen kivizsgáltatja az ügyet.

Daragó István: Jogsértést egyedül Márkus László követett el; hogy ezt az egyéb körülményeket ismerve a MAMS hogyan kezeli, azt el kell dönteni. A fenyegetés és zsarolás kérdésében Márkus László indíthat polgári pert, ez nem a szövetség feladatkörébe tartozik.

Tarapcsák Péter: Jó megoldásnak találná egy nyomtatvány készítését, mely segíti az eligazodást, egy új versenyrendező számára.

Hermann Henrik: Ez a tapasztalatok alapján a gyakorlatban nem kivitelezhető. Az elnökség és a titkárság mellett a szakágvezetők tudják a versenyrendezőknek a legnagyobb segítséget nyújtani.

Daragó István: Kijelentette, hogy a FIM, illetve UEM-en kívüli szervezetek sem az UEM-nek, sem a FIM-nek nem tagjai, így a MAMS szempontjából minden velük folytatott tevékenység törvénytelen. Ezen egyéni érdekek sem változtatnak.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy az ügy kivizsgálására bizottságot állítanak fel.

Elnök: A bizottság tagjainak javasolja Fülep Józsefet szakmai oldalról, elnökségi tagok közül Csiba Pétert, a Felügyelő Bizottság tagjai közül Kis Györgyöt, jogi szakértőként dr. Rezes Zoltánt.

A jelenlévők javaslata alapján a bizottság feladata az, hogy az érintett MAMS-tisztségviselők és a rendező tekintetében megvizsgálják a beadott levél történéseit és tartalmát.

8-2005-9. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség elfogadta a 2005.08.07.-én Pakson rendezett versennyel kapcsolatos beadvány kivizsgálására négy fős bizottság létrehozását, melynek tagjai a Csiba Péter, Fülep József, Kis György és dr. Rezes Zoltán.

8-2005-10. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség elfogadta a 2005.08.07.-én Pakson rendezett versennyel kapcsolatos kivizsgálásra létrehozott bizottság vezetőjének Kis Györgyöt, illetve a kivizsgálás határidejét 2005. szeptember 30. napjában határozta meg.

- ***Bakó Péterrel kapcsolatos beadvány***

Bakó Péter: Jó lenne a rendezőket év elején informálni teendőikről.

6. napirendi pont – Bizottsági meghallgatás (hódmezővásárhelyi motocross) - Daragó István

Korábbi elnökségi határozat alapján létrehoztak egy három fős vizsgáló bizottságot, Bulcsu Rezső, Csiba Péter és Daragó István személyében. A bizottsági meghallgatás kiterjedt Komáromi Zoltán és Szeip Pál tisztségviselőkre, Kiss Imre versenyigazgatóra, Bíró Szilvia értékelés-vezetőre és Nagy László a D.M.C. Kft. képviselőjére.
Tájékoztatta a jelenlévőket a meghallgatáson elhangzottakról. Egyben szétosztásra került a bizottság hitelesített emlékeztetője (xx.számú melléklet)

Elnök: Egy verseny lemondását, félbeszakítását ki és mi módon teheti meg?

Daragó István: Ezt a zsűri határozhatja el akkor, ha megbizonyosodik róla, hogy valamely feltétel hiányzik. Miután konzultált a versenyigazgatóval, a versenyzők képviselőivel, véleményüket meghallgatta, a zsűrinek kell ezt a döntést meghoznia. Az első szabadedzés után van ilyen döntési helyzet. Az, hogy egy nappal a verseny előtt lemondjanak egy ilyen rendezvényt, teljesen példátlan.
Itt azonban a versenyt megelőző napon elterjedt a hír, hogy a verseny elmarad. Az esemény mégis megrendezésre került, azonban a korábbi híresztelések miatt lényegesen kisebb részvételi aránnyal, mint ahogy annak le kellett volna futnia.

Elnökségi tag: Az eltiltás mértékére van-e valamilyen gyakorlat?

Daragó István: Szigorú szabályozása van az eltiltásnak. Az eltiltás mértéke arányban áll a hibák súlyosságával és azok gyakoriságával ebben az esetben.

Komáromi Zoltán: MAMS országos bajnokságon hány zsűritagot kell akkreditálni?

Daragó István: Élsport esetében szükséges egy zsűrielnök és egy zsűritag, utánpótlás, illetve tömegsportnál zsűrielnök (sportfelügyelő) van, és nincs külön zsűritag.

Komáromi Zoltán: A 2.-i versenykiírás úgy szól, hogy MAMS Országos , és egy futam úgy van írva, hogy³, és MAMS Motor Kupa 50 cm³Bajnokság, 65 cm Országos Meghívásos Tömegsportverseny. Ezek közül tehát csupán egy tömegsport.

Azért ment le, mert ott három bíró volt, aki egymásra támadt. Azt kérte, hogy az első három ember (Nagy László, Bíró Szilvia, Kiss Imre) hovatartozását határozzák meg számára.

Elnök: Arra kéri Komáromi Zoltánt, hogy indulatok nélkül maradjon a jelentés kivizsgálásánál, hogy tovább tudjon lépni a bizottság a munkában.

Dr. Iglói László: Kéri a bizottságot, hogy döntésénél legyen tekintettel a szakmára és a vélt vagy valós hiba súlyára, ugyanis köztörvényes bűnözőket súlytanak hasonló ítéletekkel. Kérte, hogy vegyék figyelembe azt is hogy a szövetség szakember gondokkal küzd.

Elnök: A napirenden szereplő első kérdésben nem szükséges dönteni, mivel az érintett fél lemondott.

A második pont Szeip Pál és Komáromi Zoltán sportfelügyelői licencének azonnali és 2007. június 30-ig tartó bevonása.

8-2005-11. elnökségi határozat – 3 igen, 3 nem (Csiba P., Hermann H., Kolonics K.)
Az elnökség nem fogadta el Szeip Pál és Komáromi Zoltán sportfelügyelői licencének azonnali és 2007. június 30-ig tartó bevonását.

Elnök: A javaslatok alapján Szeip Pál egyéves eltiltásáról (2006. év végéig) kéri az elnökség döntését.

8-2005-12. elnökségi határozat – 3 igen, 3 nem (Bulcsu R., Csiba P., Daragó I.)
Az elnökség nem fogadta el Szeip Pál 2006. december 31-ig történő eltiltását.

Daragó István és **Kolonics Krisztián** elnökségi tagok kompromisszumos megoldásként javasolják Szeip Pál és Komáromi Zoltán együttes eltiltását 2006. december 31-ig.

8-2005-13. elnökségi határozat – 5 igen, 1 nem (Hermann H.)
Az elnökség elfogadta Szeip Pál és Komáromi Zoltán sportfelügyelői licencének azonnali és 2006. december 31-ig tartó bevonását.

Harmadik pont a sportfelügyelői kollégium új vezetőjének feladatkiszabása

8-2005-14. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség megszavazta a soron kívüli eljárást és szabályismertetést a sportfelügyelői kollégium tagjaival, melyet a megbízott vezető készítsen el.

Balogh János: Az anyagilag és erkölcsileg érintett rendezőt miért nem kérdezte meg a bizottság? Jogosan léphet fel kártérítési igénnyel, hiszen elismerték a hibát, mely okból ő nem szedett nevezési díjat. Értelmezhetetlennek tartja a demokrácia

fogalmát az ügyben, és nem érti, hogy a meghallgatáson miért nem az általa anyagilag és erkölcsileg leginkább felelősnek vélt személyt hallgatták meg. Másrészt mint szervező, jogosnak vélt kártérítést kér az ügyben. A bizottság munkájának eredményeként jegyzőkönyvben elfogadott, hibáztatható tisztségviselők hibái miatt költségei nem változtak semmit, a bevétele azonban kárt szenvedett.

Daragó István reagál a kérdésre.
- A bizottságnak a feladata az volt, hogy derítse ki az okát, mi miatt indult el fals információ.
- A történtek felderítéséhez azt hallgatták meg, aki jelen volt a helyszínen.

Negyedik pont a MAMS elnöksége sajnálatát kifejező és hasonló esetek megelőzése érdekében szükséges üzenet megírása. Ez a megbízott vezető feladata.

Hermann Henrik kérdéssel fordult a jelenlévőkhöz, az elmúlt évi kőszárhegyi események kapcsán. Megkérdezte, hogy versenyeken kötelező-e az orvos jelenléte, s annak meglétének ellenőrzése, konkrétan melyik MAMS tisztségviselő feladati közé tartozik.

Dr. Iglói László elmondta, hogy az érvényben lévő „Medical Code" 09.7.1.1-2-3. pontjai egyértelműen rendelkeznek az orvos jelenlétének szükségességéről és a mentőautó felszereltségét előíró kategorizálásról.

Daragó István és Bulcsu Rezső, egybehangzóan a zsűrielnök feladata és felelősségeként említette a versenyekkel kapcsolatban a mentőorvos jelenlétének ellenőrzését, mint a verseny indításának alapfeltételét.

7. napirendi pont – FIM őszi kongresszus - Hermann Henrik

- Határozatot kell hozni arról, hogy kik képviseljék a MAMS-ot a kongresszuson.
- A megkapott anyagok és a korábbi tapasztalatok alapján javaslatot tesz **Nádasdi János** FIM-tisztségviselőre, **dr. Iglói László** főtitkárra, illetve **Hermann Henrikre**, a mandátum kezelőjére.

Kökényesi György kérte, hogy a szövetség járuljon hozzá az UEM Sportbizottsági ülésén való részvételükhöz, hiszen szabály- és promóterváltozásokról lesz szó -, valamint, hogy a MAMS Titkárság számára is vegye meg a repülőjegyet, melyet ő majd kiegyenlítene.
Bulcsu Rezső a CCR bizottság ülésén, mint megfigyelő részt kíván venni (Törökországban hétvégén versenyen tartózkodik) a két éjszaka szállást és repülőjegyet átvállalná.

8-2005-15. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség megszavazta, hogy Nádasdi János FIM-tisztségviselő részt vegyen a FIM őszi kongresszusán.

8-2005-16. elnökségi határozat – 5 igen, 1 nem (Daragó I.)
Az elnökség megszavazta, hogy dr. Iglói László főtitkár részt vegyen a FIM őszi kongresszusán.

8-2005-17. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség megszavazta, hogy Hermann Henrik elnök részt vegyen a FIM őszi kongresszusán.

8-2005-18. elnökségi határozat – 3 igen, 3 nem (Hermann H., Csiba P., Kolonics K.)

Az elnökség az elnök nem szavazatával nem szavazta meg, hogy Kökényesi György elnökségi tag részt vegyen a FIM őszi kongresszusán.

8-2005-19. elnökségi határozat – 3 igen, 3 nem (Hermann H., Csiba P., Kolonics K.)
Az elnökség az elnök nem szavazatával nem szavazta meg, hogy Bulcsu Rezső elnökségi tag részt vegyen a FIM őszi kongresszusán.

8. napirendi pont – MAMS Honlap - szerződés tervezet - Hermann Henrik

- Készítés alatt áll egy szerződéstervezet a MAMS honlapjára.
- Aki az elkészített honlap eddigi feltöltési munkálatait eddig gyakorlatként végezte, az most iskoláit befejezve munkadíjat kér a tevékenységéért.
- A munkadíj tervezett mértéke havi nettó 30.000 Ft. A költségvetésben rendelkezésre áll erre a fedezet.

8-2005-20. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség megszavazta Kovacsik Tamással a MAMS honlapjának karbantartására vonatkozó szerződés megkötését havi nettó 30.000 Ft-os díjazás ellenében.

9. napirendi pont – Felügyelői Kollégium vezetőjének lemondása - Hermann Henrik

- A MAMS Felügyelő Bizottságának vezetője lemondott.
- A lemondást megelőzte egy felfüggesztés.
- A főtitkár lett kinevezve megbízott sportfelügyelői kollégiumvezetőnek.
- Mindezekkel kapcsolatban kéri az elnökségi tagok állásfoglalását.

Daragó István tekintettel a feladatok sokasodására azt javasolta, hogy a főtitkárt mentsék fel ez alól a feladat alól, és helyette kérje fel az elnökség Bulcsu Rezsőt a tisztség elvállalására. Bulcsu Rezső azonban nem vállalta a feladatot. Az elnökségi tagok szerint olyan tapasztalt emberre van szükség, akinek megfelelő gyakorlata van. Az egyik tag Nádasdi Jánost javasolja erre a posztra.

Elnök: Tekintettel arra, hogy a folyamatok menet közben vannak azt javasolja, hogy a maradék időben maradjon dr. Iglói László ebben a megbízotti posztban. Nádasdi Jánost meg kell kérdezni arról, hogy elvállalja-e ezt a feladatot, és el kell gondolkodni azon, hogy még ki alkalmas erre a posztra. Az elhangzott kritériumok mellett véleménye szerint jó menedzsernek is kell lennie a jelöltnek. Javasolja tehát, hogy a következő elnökségi ülésen hozzanak döntést ebben a kérdésben.

10. napirendi pont – Sportszakmai Fórum - Kökényesi György

Ez év júniusában az elnök Kökényesi Györgyöt bízta meg azzal, hogy a korábbi igényeknek megfelelően a szakágvezetőkkel és egyéb tisztségviselőkkel közösen konzultáljon a témában. Ennek célja az volt, hogy a sportszakma által több alkalommal megfogalmazott önálló kezdeményezés jöjjön létre. Egy összejövetel keretében ez a konzultáció megtörtént.

Kökényesi György beszámol a konzultáció menetéről és eredményeiről.

- A szakágvezetők közül jelen volt Szabó János, Hadnagy József, Tarapcsák Péter és Kökényesi György.
- A sportszakmai tanács létrehozatalával kapcsolatban nem volt egyhangú vélemény. Szabó János ellenezte, a másik három szakágvezető támogatta a tanács létrehozását.
- Javasolta az SzMSz-be beledolgozni, hogy a kollégiumok bizottságokként szerepeljenek, ahogy az a két nemzetközi szervezet esetében is történik.

- Javaslatként elhangzott az is, hogy a jövőben ne egy emberen kelljen számon kérni a sportbírók működését.
- A sportszakmai tanács az elképzelés szerint egy olyan fórum lenne, melynek állandó vezetője nincs. Ennek működését szükségszerűnek ítélte.
- E tanács tagjai a mindenkori szakágvezetők, van tanácskozási joga, állandó megbízottjai pedig a bizottságok, kollégiumok vezetői.
- A megbeszélésen a következő határozat született: *„A szavazattal rendelkezők egyhangúan megszavazták azt, hogy a sportszakmai tanács a szakágvezetőkből, az adott ülésre vonatkozóan a rotációs levezető elnöki rendszerben működik. Összehívását egy szakágvezető is kezdeményezheti írásban az ok és a cél megjelölésével."* A részletek kidolgozására egyelőre nem került sor.
- Az elnök úr által összeállított megoldásra váró pontok mindegyikén sikerült végigmenni.

Az **elnök** az elvégzendő sportszakmai feladatokat tartalmazó kétoldalnyi felsorolást azért állította össze, mert az operatív munkát tekintve szigorú elképzelései vannak a jövőre nézve. Ezek többek között az előrelátó és időben tervező, cselekvő tevékenységekre vonatkoznak. Arra számított, hogy a megbeszélésen ezeket a résztvevők áttekintik, és véleményt alkotnak róla, segítve ezzel az elnökség munkáját.

Kökényesi György beszámolója szerint volt néhány olyan pont, amely nem szorosan tartozott a szakágvezetők feladatai közé.
- Ilyen pontnak vélte az SzMSz sportszakmai tartalmának javaslattételét,
- az értékelési szabályzatot – ehhez a szakágvezetők csak hozzászólni tudnak,
- környezetvédelmi szabályzatot,
- sportbírói szabályzatot.

Az **elnök** ezekkel a témákkal kapcsolatban a szakágvezetők javaslatait kéri, mivel őket tartja tapasztalataik alapján kompetensnek a kérdésben, döntést a javaslatok alapján természetesen az elnökség hoz.

Javaslatok

1. A szakmai fórum egyik javaslata: *„A szavazattal rendelkezők egyhangúan megszavazták a bizottság elnevezésre általánosított ..... bevezetését, megszüntetve ezzel a kollégium név kapcsolódását."*

8-2005-21. elnökségi határozat – 4 igen, 2 nem (Bulcsu R., Daragó I.)
Az elnökség megszavazta a Bírói Kollégium helyett Sportbírói Bizottság elnevezés használatát, a Felügyelői Kollégium elnevezés Sportfelügyelői Bizottságra történő változtatását, valamint a Környezetvédelmi Kollégium helyett Környezetvédelmi Bizottság megnevezés használatát.

2. *„A szavazattal rendelkezők egyhangúan megszavazták a javaslatot sportszakmai tanács névhordozással. Tagjai a mindenkori szakágvezetők, tanácskozási jogú állandó meghívottjai pedig a bizottságok vezetői."*

8-2005-22. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség elfogadta a Szakmai Fórum helyett Sportszakmai Tanács elnevezés használatát, melynek tagjai a mindenkori szakágvezetők.

3. „A szavazattal rendelkezők egyhangúan megszavazták azt, hogy a sportszakmai tanács a szakágvezetőkből, az adott ülésre vonatkozóan a rotációs levezető elnöki rendszerben működik. Összehívását egy szakágvezető is kezdeményezheti

írásban az ok és a cél megjelölésével. A koordinálási feladatokat a főtitkár látja el."

8-2005-23. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség elfogadta, hogy a Sportszakmai Tanács üléseinek levezető elnöke rotációs rendszerben a szakágvezetők közül kerül ki, továbbá a Főtitkár koordinálásával kerül összehívásra akár egy szakágvezető jelzése alapján.

11. napirendi pont – Rendkívüli közgyűlés - Hermann Henrik

A napirenddel kapcsolatban előterjesztés nem született. Az elmúlt közgyűlést követően az elnök az illetékesekkel kommunikálva úgy döntött, hogy nem kívánja ezt az elnökséget ebben a formában szolgálni. Ezért a közgyűléshez fordul, hogy segítségével döntse el, hogy a 2004. szeptember 2-án felvázolt irányba tud-e haladni a szövetség, beleértve természetesen az elnökség tagjaira vonatkozó feltételeket is. Fontosnak tartotta elmondani, hogy bár ez a jelenlegi elnökségben két személyt érint, ezeknek az embereknek a szakmai tevékenységét elismeri, és kifogása nem a személyük ellen irányul, a kifogás elvi jellegű.

Dr. Rezes Zoltán jogi véleménye szerint a téma napirendként való megfogalmazása konkrét kérdés formájában lehetséges. Ilyen konkrét megfogalmazás lehet az, hogy a közgyűlés a szakágvezető és versenyrendező elnökségi tagot visszahívja-e.

Az **elnökségi tagok** nem tudtak megegyezni a rendkívüli közgyűlés céljának pontos megfogalmazásában, ezért ebben a kérdésben nem született határozat.

12. napirendi pont – Egyebek

➢ ***Az enduro szakág új vezetőjének elfogadása – Hermann Henrik***

Elnök tájékoztatja a tagokat, hogy
- az enduro szakágban Sasvári Sándor lemondott szakágvezetői posztjáról,
- a csapat-VB miatt szükséges volt lépéseket tenni, de nem sikerült elnökségi ülést összehívni.
- Az elnök kezdeményezett egy országos szakosztályvezetői összejövetelt egy körlobbyval.
- Ennek eredményeként a jegyzőkönyv alapján a megjelentek megszavazták Zsembery Barnabást szakágvezetőnek.
- Zsembery Barnabás 2005. december 31-ig vállalta a szakágvezetői feladatokat. Ígéretet tett rá, hogy a csapat-VB-t, illetve ennek előkészületeit elvégzi, de a jövő évtől már nem tudja vállalni ezt a feladatot.

8-2005-24. elnökségi határozat – egyhangú
Az elnökség egyhangúan elfogadta Zsembery Barnabást az enduro szakág vezetőjének 2005. december 31-ig.

➢ ***Informatikai szerződéstervezet – Hermann Henrik***

Elnök az előzetesen körbeküldött informatikai szerződésre várta a véleményeket.

Dr. Iglói László és **dr. Rezes Zoltán** véleménye szerint célszerű lenne az informatikai szerződés időtartamát összekapcsolni a bérleti szerződéssel, mely szintén határozott idejű.

Az **elnökségi tagok** úgy vélték, hogy gazdaságosabb lenne közvetlen internet-előfizetést igénybe venni, mivel a jelenlegi konstrukcióban nagyon sok a kitétel.

Kolonics Krisztián javasolta, hogy gazdasági és kényelmi szempontból is érdemes lenne valamely mobilszolgáltatóval egy olyan mobilcsomagot kötni, amely tartalmazza a mobiltelefon-, fax- és internet-szolgáltatást is.

Elnök javasolta, hogy a szerződéstervezetről alapos áttekintés után, véleményezéssel, esetleges javaslatokkal a következő elnökségi ülésen döntsön az elnökség.

➢ ***Vámos Miklós – dr. Iglói László***

Hadnagy József megerősítést kér az elnökségtől: Vámos Miklós nevű dragebike-versenyző nem érti, hogy a rendelkezésére álló D-licenccel miért nem értékelhető az OB-ben. Az illetékes szakágvezető erre az írásos véleményt előkészítette, és amennyiben az elnökség a leírtakkal egyetért, akkor azt továbbítja.

➢ ***Egyebek témakörben még a továbbiak hangzottak el***

- a következő héten APEH-vizsgálat történik a MAMS-nál.
- a MAMS-ot feljelentették a BM-nél, a Parlament Ifjúsági és Sportbizottságánál és a Nemzeti Sportszövetségnél.
- Az **elnök** a tagok véleményét, javaslatait kérte a MAMS vezetését negatívan érintő folyamatos „háttérmunkára" vonatkozóan.
- Az **elnök** kiemelten fontosnak tartotta az utánpótlás kérdését, melynek támogatására megoldásokat készít elő.
- **Kökényesi György**: 2006. januárban UEM SM szeminárium lesz
- **Bulcsu Rezső**: a MAMS honlap feltöltésének elvállalásával és teljesítésével kapcsolatban már telefonon adott érdemi választ, de a következő elnökségi ülésre írásban beterjeszti.
- Továbbá kérte a MAMS tisztségviselőit, hogy próbáljanak meg együttműködni, és szabályos, nyílt – és ne csak egyirányú – információcserét folytatni mindannyiuk munkájának könnyítéséért.
- **Daragó István** javasolja, hogy mivel hamarosan kezdődik a FIM-ülésszak a pályaverseny-bizottságnál, ahol zsűrielnöki szemináriumról fognak dönteni, a MAMS Nádasdi Jánoson keresztül jelentkezzen.
- Javaslatként elhangzott, hogy a más szövetségeknél is bevezetett módszert a MAMS is alkalmazza, azaz néhány száz forintért különböző karszalagokat árusítanak, melyre ráírják, hogy ezzel az összeggel a vásárló a motorsport utánpótlását támogatja.
- Az elnökség úgy tervezi, hogy a februárban Pozsonyban megrendezésre kerülő CIE szemináriumon részt vesz a MAMS.

A következő elnökségi ülés **tervezett** időpontja: később kerül meghatározásra
helyszíne: MAMS titkárság

K. m. f.

Emlékeztetőt készítette: Sütő Erika, Jeges Erika

Hitelesítette:

Bulcsu Rezső

Kökényesi György