

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2003. november 15-én 10,00 órakor a Magyar Motorsport Szövetség rendkívüli közgyűlésén a Hungaroring Sport Rt. sajtótermében (2146 Mogyoród)

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerintiek

Napirend:

1. A Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos közgyűlési állásfoglalás
2. Az Alapszabály 24.§ (10) bekezdésének törlése
3. Tisztségviselő választás

Nádasdi János (ügyvezető elnök): Köszöntöm a résztvevőket. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy az Elnökség 13/15. számú határozata alapján a rendkívüli közgyűlés levezetéséhez Mandátumvizsgáló Bizottságot kért fel. A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke Sasvári Sándor úr, tagjai Skopf István és Szűcs Viktor urak. Megkérem a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést a jelenlévő egyesületek létszámáról.

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke): 10,15 órakor a közgyűlésen megjelent egyesületek száma 57, tehát a rendkívüli közgyűlés határozatképes. Tájékoztatom a tagokat, hogy a regisztráció folyamatos.

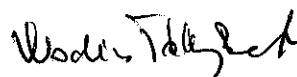
Nádasdi János (ügyvezető elnök): Jelenleg a Szövetségnek 109 tagja van, amely azt jelenti, hogy a közgyűlés akkor határozatképes, ha 55 tag van jelen. Megállapítom, hogy a közgyűlés elérte a határozatképességhez szükséges létszámot. Bejelentem, hogy a közgyűlésen hang- és képanyag kerül felvétele.

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke): A közgyűlésen - ahogy Nádasdi úr bejelentette - kép- és hangfelvétel kerül rögzítésre. Köszönjük a Hungaroring Rt-nek, hogy ilyen körülmények között tudta fogadni a közgyűlést. Kérjük, hogy a közgyűlés megkezdése előtt a levezető elnök intézkedjen a tagok előtt a kép- és hangkazetták lepecsételéséről és hitelesítéséről. Továbbiakban a Főtitkár legyen a felelős a kazetták őrzéséért, hogy azokat csak a hitelesítők jelenlétében lehessen felnyitni, amennyiben a későbbiekben vita merülne fel, illetve a felsőbb hatóságok a felvételt vizsgálni kívánják, elkerülhető legyen az esetleges sérülése a kép- és hangfelvételeknek.

Nádasdi János (ügyvezető elnök): Köszönöm Sasvári úr hozzászólását. Sasvári úr is jelen volt azon az elnökségi ülésen, ahol a törvénytelenség megelőzésével kapcsolatban az Elnökség határozatot hozott. Az Elnökség a 13/14. számú határozatában és a jelenlévő szakágvezetők egyetértésével az elmúlt ülésen úgy határozott, hogy felkéri Gaál Attila urat a rendkívüli közgyűlés levezető elnökének. Kérem, hogy aki egyetért Gaál Attila úr személyével, mint a mai közgyűlés levezető elnökének személyével, zöld kártyájával szavazzon.

1/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Gaál Attila urat a rendkívüli közgyűlés levezető elnökévé.



Nádasdi János (ügyvezető elnök): Engedjék meg, hogy megköszönjem a Szövetség tisztségviselőinek, az elnökségi tagoknak a segítőkész együttműködését, jogkövető magatartását, amellyel az utóbbi időben segítették a munkámat abban, hogy a mai közgyűlés határozatképesen ülést tarthasson. Átadom a szót levezető elnök úrnak.

Gaál Attila: Köszönöm a bizalmat, hogy megválasztásra kerültem, mint a közgyűlés levezető elnöke. Javaslatot teszek a jegyzőkönyvvezetőre Tóth Anita személyében. Kérem, hogy aki egyetért a jegyzőkönyvvezető személyével, szavazzon.

2/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Tóth Anitát a jegyzőkönyv vezetőjének.

Gaál Attila: Kérnék két jelentkezőt, akik az elkészítendő jegyzőkönyvet hitelesíteni fogják. A jegyzőkönyv hitelesítésére jelentkezett Tóth Imre úr és Wodicskáné Tályai Beatrix asszony. Sasvári Sándor úr részéről elhangzott egy felszólalás, hogy a kép- és hangkazettát hitelesítsék. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy Béta kazettán megy a felvétel, amelyet fel kell dolgozni. A Béta kazetta feldolgozásának a háttere normál stúdió munka. Kérem, hogy akik a kazettát lepecsételik és aláírják, a stúdió munkában vegyenek részt. Kik lesznek a kazetta aláírói?

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke): Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a felvétel a középső kameráról történik, az Elnökség munkáját közvetíti. A közönséget mutató két kamera felvétele nem kerül rögzítésre. Ez a kamera VHS rendszerű.

Gaál Attila: Köszönöm Sasvári úr hozzászólását. Kérem, hogy aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőinek személyével, szavazzon.

3/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Wodicskáné Tályai Beatrix asszonyt és Tóth Imre urat a jegyzőkönyv hitelesítőinek.

10,25 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 61 fő.

Gaál Attila: A Szavazatszámoló Bizottság elnöke Tóth Imre úr, tagjai Komáromi Zoltán és Baráth Norbert urak. Kérem, hogy aki egyetért a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak személyével, szavazzon.

4/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta a Szavazatszámoló Bizottság elnökének Tóth Imre urat, tagjainak Komáromi Zoltán és Baráth Norbert urakat.

Gaál Attila: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a Szövetség tisztségviselői írásban lemondtak. Nevezetesen: dr. Tóth László elnök, Kőhegyi Norbert gazdasági alelnök, Békési Miklós elnökségi tag és dr. Luterán Zoltán elnökségi tag. Ezt a tájékoztatást azért kellett megtennem, mert abban az esetben, ha eljutunk a közgyűlés további részéhez, ezzel tudomással kell rendelkezniük. Mielőtt a közgyűlés munkáját megkezdi, felkérem Böröczky József színművész urat, hogy a Szövetség "régimunkatársaként" szóljon pár szót a közgyűléshez.





Böröczky József köszönetét fejezte ki, hogy a két éve sikeres „Hungaroring Road Show” rendezvények házigazdájaként közreműködhet a motorsport népszerűsítésében. Arkagyij Rajkin ironikus paródiájának előadása után eredményes munkát kívánt a közgyűlés, valamint a Szövetség további munkájához.

10,35 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 63 fő.

Gaál Attila: Mindenki megkapta a Közgyűlésre a meghívót. Az 1. számú napirendi pontunk a Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos közgyűlési állásfoglalás, illetve a közgyűlés döntése. Megkérdezem, hogy van-e olyan tag, aki nem kapta kézhez ezt az anyagot? Az anyag lényege, hogy a Közgyűlésre beterjesztett az Ügyészség egy olyan óvást, amelyet a Közgyűlés hatáskörébe utalt. A korábban választott tisztségviselők egy egyesületből kaptak jelölést, amelyet az Ügyészség a Sporttörvényre hivatkozva nem tartott megfelelőnek, és ebből adódóan óvást emelt. Kérdezem a Közgyűléstől, hogy ennek az óvásnak helyt kíván-e adni vagy sem? Van-e kérdés az óvással kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdésük, megkérem a Közgyűlést - miután ismerik az ügyészségi óvás leiratát - szavazással döntsön, hogy ennek helyt ad-e?

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke): A Közgyűlés napirendi pontjai még nem kerültek elfogadásra. Kérem Levezető Elnök urat, hogy szavaztassa meg a napirendi pontokat.

Gaál Attila: Egyetértek Sasvári úr észrevételével. A Közgyűlés két napirendi pontot tárgyal, az 1. számú napirendi pont a Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos állásfoglalás, a 2. számú napirendi pont a tisztségviselő választás.

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Enduro Szakág vezetője): Javaslatot teszek a napirendi ponttal kapcsolatban. Kérem, hogy a későbbi szavazások pontosságáért érdekében, aki kiemegy a teremből adja le szavazó céduláját. Aki végleg távozik, adja le tisztségviselői céduláját is. Akkor tájékoztatom a tagságot, ha szavazás szempontjából változás lesz a létszámban. A napirendet érintő témáról szeretnék beszélni. A közgyűlés életében a sorozatos lemondások, a hibás döntések és az Elnökség kettészakadása, tájékoztatatlansága, a szakágvezetők döntésen kívül rekedése - hiszen még a szakmai alelnök, aki a kapcsolattartó az Elnökség és a szakágak között, sem tudja átvinni a szakági döntéseket - azt jelzi, hogy valami nincs rendben. Vagy rossz a struktúra, vagy a jó struktúrához nem vagyunk képesek a megfelelő személyeket hozzárendelni. A szakember állományunk adott, hosszú évek óta jól működött, jól funkcionált és ha őket lecseréljük kívülről érkező emberekre, akkor áll elő az a helyzet, hogy míg a dolgok egyszerűen mennek, bólintanak, de ha bonyolult, vitás kérdés merül fel, megáll a tudomány, mert nincs mögöttük szakmai tapasztalat, ami alapján gyorsan, hiba nélkül tudnának dönteni. Ez nem az ő hibájuk, hanem azoké, akik őket ilyen döntések meghozatalára kényszerítik, vagyis akik odaküldték őket. Lehet, hogy egy szakágvezető nem profi marketínges vagy érdekvédelmi szakember, de a marketínges sem profi sportvezető máról-holnapra. Észre kell vennünk, hogy a Szövetség döntéshozó testületében nincsenek jelen a tagság delegált képviselői. Nem ott vannak, ahol a valódi döntéseket meghozzák. Minden eddigi szokást megaláz az a tény, hogy a Főtitkárt különösebb indok nélkül az Elnök leváltja, majd mindenféle pályázat nélkül - ami eddig mindig gyakorlat volt - egy másik személyt kinevez helyére. Botránnyos, hogy az Elnökség tagjai, de még a Sportszakmai Alelnök sem tudják, hogy 3-4 ember dolgozik a titkárságon. Mindez azért lehetséges, mert ebben a szervezeti felépítésben semmilyen kontroll nincs a tagság képviselői részéről az Elnökség munkája felett. Szívesen vennénk egy beszámolót mi volt eredménye a marketínges vagy az érdekvédelmi szakemberünk munkájának azon kívül, hogy a Sportszakmai Tanács döntését leszavazták. Nem az elképzelt funkciókba kell embereket beültetni az Elnökségbe, hanem a számunkra fontos, gyakorlott szakemberek mellé az elvégzendő feladatokra kell az azon a téren profi szakembereket megbízni vagy alkalmazni.



Wolter Tilly Seor
4.

Ne várjuk el egy profi marketingestől, hogy érdekeltség nélkül pénzt fog ide terelni. Ha ez neki is üzlet, akkor működni fog a dolog, de társadalmi munkában nem. Mindenki érzi, hogy a struktúrával is baj van, ám ez a Közgyűlés nem készült fel a szervezeti forma változtatására. Mivel a Közgyűlés a legfőbb döntéshozó a Szövetség életében, annyit meg kell, hogy tegyen, hogy legalább a rendes Közgyűlésig a zavartalan működést biztosítani tudja és ehhez az Alapszabály egyetlen mondatát: a 24. § (10) bekezdését, miszerint: "Az Elnökség tagjai nem tölthetnek be szakágvezetői tiszteket." törli. A februári vagy márciusi rendes Közgyűlésig a rendszer vizsgálják, s ha jól működik, ki kell dolgozni az Alapszabály-változtatást. Ennek a mondatnak a törlése azonban csak akkor lehetséges - és itt kapcsolódnék vissza, hogy miért kértem szót -, ha felvesszük a 2. napirendi pontnak az Alapszabály ennek az egyetlen mondatának törlésével járó Alapszabály-változtatást. Kérem Levezető Elnök urat, hogy szíveskedjék megszavaztatni az Alapszabály-módosítással összefüggő napirend változtatási javaslatomat.

Gaál Attila: A jelen rendkívüli közgyűlésnek át kellene alakulni normál közgyűléssé és akkor új napirendi pontokat is felvehetne. A rendkívüli közgyűlésen az eredeti napirendi pontokat kell tartani.

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Enduro Szakág vezetője): Az Alapszabály 22. § (3) bekezdését idézem: "A rendkívüli közgyűlésre egyebekben a Szövetség rendes közgyűlésére vonatkozó szabályok az irányadók." Tehát semmilyen korlát nincs, a beterjesztett javaslatokat egyszerű többséggel lehet elfogadni, mindenkinek van véleménynyilvánítási joga, de ne szaladjunk el szabálytalanságok mellett, mert az Ügyészség figyeli a munkánkat. Ha elszaladunk a szabálytalanságok mellett ügyészségi óvás, presztizs-vesztés a MAMS részéről, esetleg új Közgyűlés lesz az eredmény. Ne tévesszük össze a rendkívüli közgyűlés fogalmát a megismételt Közgyűlés fogalmával. A megismételt közgyűlés fogalmánál él az, amit mondott Gaál úr, hogy a napirend csak az lehet, amely az előző közgyűlésen volt. Ennek a közgyűlésnek mindenben joga van döntést hozni, tehát bármilyen napirendi pontot felvehet a napirendi pontok közé.

Gaál Attila: Köszönöm a kiegészítést. Kérem a közgyűlést, hogy döntsön Sasvári úr javaslatában. Felhívom a közgyűlés figyelmét, hogy aki ismeri az Alapszabályt, azt tudja, hogy egy mondat változtatása maga után von más kérdéseket is. A napirendi pontokat tartalmazza a meghívó, ugyanakkor kapunk kiegészítő javaslatot. Kérem a közgyűlést mérlegelje, hogy fel kívánja-e venni a napirendi pontok közé Sasvári úr javaslatát?

10,45 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 64 fő.

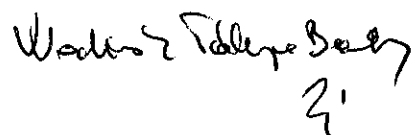
5/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés felvette napirendi pontjai közé az Alapszabály 24. § (10) bekezdése törlésének tárgyalását. (Igen: 42, Nem: 20, Tartózkodás: 2)

10,48 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 65 fő.

Gaál Attila: A szavazás után újra ismertetem a közgyűlés napirendi pontjait:

1. A Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos állásfoglalás
2. Az Alapszabály 24. § (10) bekezdésének törlése - mely szerint elnökségi tag nem lehet szakágvezető, illetve szakágvezető nem lehet elnökségi tag
3. Tisztségviselő választás


1. Napirendi pont

A Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos állásfoglalás

Gaál Attila: Felkérem Szőke András urat, mint a Felügyelő Bizottság elnökét - aki a Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatban vizsgálatot folytatott -, hogy ismertesse a vizsgálat eredményét.

Szőke András (Felügyelő Bizottság elnöke): 2003. október 9-én az Elnökség 11-2003-5. számú határozatában felkérte a Felügyelő Bizottságot, hogy vizsgálja ki a 2003. szeptember 23-án érkezett ügyészségi óvásban említett 4 elnökségi tag megválasztásának folyamatát és a korábbi évek tisztségviselői választásainak gyakorlatát. A Felügyelő Bizottság áttekintette az elmúlt 4 év közgyűlési jegyzőkönyveit. Azért legalább 4 évet, mert a Sporttörvény 2000. évi életbelépését megelőző közgyűlés is szolgálhatott információkkal. Azért csak 4 évet, mert ilyen mennyiségű irodalmat még ésszerű határidő alatt fel lehet dolgozni. Megállapítható, hogy a Jelölő Bizottságok, a Szavazatszámoló Bizottságok, a Levezető Elnökök minden esetben kifogástalanul ellátták feladataikat. A jegyzőkönyvek szerint a közgyűlés soha nem kérte számon tisztségviselőitől (kivéve persze 2003. április 9.), hogy melyik egyesület tagjai. A Jelölő Bizottságok jóhiszeműsége nem kétséges - nem állt szándékukban megtéveszteni a közgyűlést. Hol van akkor a probléma? A Sporttörvény 28. § (2) bekezdése egyértelműen fogalmaz: "Az elnököt, az alelnököt (alelnököket) és az Elnökség további tagjait a közgyűlés a tagjai közül legalább 2 és legfeljebb 5 évre választja." A Szövetség vezető testületei elfogadták a jogi képviselőnek azt az álláspontját, miszerint a Sporttörvény fenti rendelkezését meghaladta az élet - bár nincs hatályon kívül helyezve. Az Ügyészségtől érkezett óvás egyértelműen megvilágítja azt a tényt, hogy a Közgyűlés 2003. április 9-i döntésével megsértette a Sporttörvény hatályos rendelkezését. Ha a Közgyűlés kitarthat korábbi döntése mellett, az Ügyészség, mint a törvényességi felügyeletet ellátó szervezet bírósághoz fog fordulni a törvénysértés miatt. Nem kell különösebb látnoki képességgel bírnunk annak megállapításához, hogy a bíróság a Sporttörvény rendelkezéseinek betartását fogja kikényszeríteni és nem fog azonosulni az egyik fél vitatható álláspontjával. Úgy gondolom, hogy ezt az utat a Szövetségnek nem szabad felvállalnia. Napirenden kívül feltehetjük a kérdést: melyik volt hamarabb az ember, vagy a jogszabály? A válasz nem kétséges. Ahhoz, hogy fejlődjünk a jogszabályokat módosítani kell. De! Azért élünk jogállamban, mert elhisszük, hogy a hatályos jogszabályok mindenkire egyformán érvényesek. Ahhoz, hogy erről bizonyosságot nyerjünk, nem kell bírósághoz fordulnunk. A MAMS Elnöksége a tagi javaslatokkal egyetértve az Alapszabály 22.§ (1) bekezdés a) és b) pontja alapján rendkívüli Közgyűlést hívott össze, melynek ma arról kell döntenie, hogy a Sporttörvénynek és az Alapszabálynak megfelelően elnököt és elnökségi tagokat válasszon. Köszönöm a figyelmet!

Gaál Attila: Van-e kérdésük Szőke András úrhoz?

Hozzászólás: Az Alapszabály 16. § (3) bekezdése alapján: "A sportszervezetnek legkésőbb a közgyűlés megkezdésének időpontjáig írásban be kell jelenteniük azt a személyt, aki a sportszervezetet képviseli." A kérdésem az, hogy aki a közgyűlés megkezdésekor itt volt, azt számoljuk szavazónak vagy azt is, aki közben jött - magyarul a 16. § (3) bekezdésével ellentétesen a később jövők is számítanak szavazóként?

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Enduro Szakág vezetője): Ez ügyben bármilyen döntést meghozhatunk, mert regisztrálva van pontosan, hogy ki mikor érkezett.

Dr. Sándor Elek (ügyvéd): Valamennyi tagszervezetnek van egy bíróság által bejegyzett képviselője. Aki a bírósági végzésen fel van tüntetve, az a hivatalos képviselője a tagszervezetnek. Az Alapszabály 16. § (3) bekezdése arra vonatkozik, hogy ha a Bíróság által bejegyzett képviselő valamilyen oknál fogva nem tud részt venni a közgyűlésen, ad valakinek írásos meghatalmazást. Ez az alapszabályi




rendelkezés abból a célból született, hogy a közgyűlés zavartalan működését biztosítsa. Ha bejön valaki, aki meghatalmazással jön, közben a Mandátumvizsgáló Bizottságnak ne kelljen azt ellenőrizni, hogy jogosult személytől származik-e, szabályos vagy nem szabályos. Ez az alapszabályi rendelkezés nem befolyásolja azt a tényt, hogy aki késik, de igazolta magát, az részt vehet a közgyűlésen és szavazhat. A tagok alkotják a Szövetséget és a tagok képviselői jogosultak részt venni a szavazásban, mindegy, hogy mikor érkeztek. Az óvással kapcsolatosan azzal, hogy az elnökségi tagok lemondtak, megoldódott a probléma e kérdésben. Felhívtam a Fővárosi Főügyészség Fellebbviteli Főügyész helyettesét és megkérdeztem, hogy egyetért-e azzal, hogy a tisztségviselők lemondása megoldotta a problémát. Azt válaszolta, hogy igen, a közgyűlés rögzítse a tényt, hogy az ügyészségi óvás folytán az elnökségi tagok önként lemondtak és ezáltal lehetőséget adtak az új tisztségviselő választásra. Ha ezt a dolgot a közgyűlés rögzíti a jegyzőkönyvben, nem kell belemenni olyan kérdésbe, hogy kinek van igaza. Ebben a kérdésben jogászprofesszorok között is óriási nézetkülönbség van. Ez a rendelkezés a Sporttörvénybe 2000-ben került, előtte nem volt benne. A kodifikációs bizottság tagjaként tájékoztatom a közgyűlést, hogy a 2004. januártól hatályba lépő Sporttörvény nem tartalmazza ezt az életszerűtlen rendelkezést. Miután egy szövetség vagy egyesület a demokratikus önkormányzati elv alapján működik, miért nem dönthetnék el, hogy ki legyen az elnök vagy elnökségi tag. Ezzel a rendelkezéssel az a baj, hogy pontatlan és ebből erednek a jogi nézetkülönbségek. Az, hogy úgy fogalmaz a törvény, hogy "a közgyűlés tagjai sorából választanak tisztségviselőt" ez pontatlan, mert a közgyűlésnek nincsenek tagjai. A Szövetségnek vannak tagjai. A tagság egy szervezethez, nem pedig egy szervhez tartozik. A közgyűlésen a tagok képviselői vesznek részt, tehát a képviselők alkotják. A többség azt mondja, hogy ne menjünk szembe az Ügyészséggel, mert az a törvényességi felügyeletet gyakorló szerv. A Motorsport Szövetségnek megoldotta az élet a problémát. Mindenki döntse el, hogy amikor a legutóbbi közgyűlésen ezeket a tisztségviselőket megválasztotta, akkor félre lett vezetve vagy úgy gondolta, hogy ezeknek az embereknek a bizalmat szavazott. Javaslom, hogy lépünk tovább ezen a problémán.

Gaál Attila: Olvastam valamennyi tisztségviselő lemondását. Sehol nem szerepelt, hogy az ügyészségi óvás miatt mondtak volna le. Nem kívánok dr. Sándor Elek úrral jogvitába keveredni, de mivel a lemondások tartalma nem erre irányult, hanem teljesen más felsorolást tartalmazott, a közgyűlés szíves figyelmébe ajánlom, hogy az Ügyészség óvását ne vegye le a napirendi pontról és tényleges, egyértelmű állásfoglalást tegyen a közgyűlés. A napirendi pontok elfogadása előtt van-e még valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, kérem első napirendi pontként elfogadni a Legfőbb Ügyészség óvásával kapcsolatos állásfoglalását a közgyűlésnek.

10,55 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 66 fő.

6/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

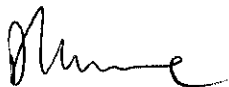
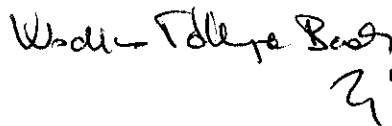
A rendkívüli közgyűlés első napirendi pontként tárgyalja a Legfőbb Ügyészség állásfoglalásának tudomásulvételét. (Igen: 64, Tartózkodás: 2)

Gaál Attila: Kérem szavazzanak a Legfőbb Ügyészség állásfoglalásának tudomásul vételével kapcsolatban.

11,00 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 67 fő.

7/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés a Legfőbb Ügyészség óvásának helyt adott. (Igen: 64, Tartózkodás: 3)

2. Napirendi pont Az Alapszabály 24. § (10) bekezdésének törlése

Gaál Attila: Kérem megszavazni Sasvári Sándor úr javaslata alapján az Alapszabály 24. § (10) bekezdésének törlését.

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Enduro Szakág vezetője): A javaslat pontosan úgy szól, hogy az Alapszabály 24. § (10) bekezdését, mely szerint: "Az Elnökség tagjai nem tölthetnek be szakági vezetői tisztséget." törölje a rendkívüli közgyűlés.

Gaál Attila: Felhívom a közgyűlés figyelmét, hogy Alapszabály-módosításhoz 2/3-os többség szükséges. Megkérdezem, hogy a közgyűlés napirendi pontként felveszi-e Sasvári Sándor úr javaslatát?

Sasvári Sándor (Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Enduro Szakág vezetője): A napirendi pont felvételéről már döntött a közgyűlés.

Bulcsú Rezső: Szeretném pontosítani Sasvári úr javaslatát. Sasvári úr azt mondta, hogy azt az egy mondatot töröljük, hogy szakágvezető nem lehet elnökségi tag. Ez nem jelenti azt - és erre szeretném felhívni a figyelmet -, hogy a szakágvezetők automatikusan elnökségi tagok lesznek. Ez azt jelenti, hogy valaki, aki egyébként szakágvezető, ha a közgyűlés megválasztja, elnökségi tag is lehet.

Gaál Attila: Aki egyetért Sasvári úr javaslatával, hogy az Alapszabály 24. § (10) bekezdését törölje a közgyűlés, kérem szavazzon.

8/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés törölte az Alapszabály 24. § (10) bekezdését.
(Igen: 57, Nem: 4, Tartózkodás: 6)

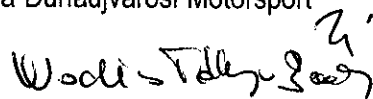
Gaál Attila: Megállapítom, hogy a beterjesztett javaslat elfogadásra került a közgyűlés által.

3. Napirendi pont Tisztségviselő választás

Gaál Attila: A közgyűlés feladata tisztségviselő választásnál a Szövetség elnökének, egyik alelnökének (gazdasági alelnök) és kettő elnökségi tag megválasztása. Megkérdezem a közgyűlést, hogy a megválasztandó elnökjelölt személyére vonatkozóan van-e javaslata? Egyben felkérem a Jelölő Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést a beérkezett személyi javaslatokról.

Bálint Gyula (Jelölő Bizottság elnöke): A Jelölő Bizottságot az Elnökség 2003. október 15-én jelölte ki, amikor első lépésként a működő Elnökség akkori elnöke dr. Tóth László úr, majd Gaál Attila tiszteletbeli elnök úr lemondott. A Jelölő Bizottság első lépésben akkor az elnök személyének jelölésére kapott megbízást. Később az elnökségi tagok sorban: 2003. november 6-án Békési Miklós úr, november 12-én Kóhegyi Norbert úr, november 14-én

dr. Luterán Zoltán úr lemondtak tisztségükről. Így a Jelölő Bizottságnak a feladatköre is változott, hiszen az elvárás az volt, hogy amennyiben lehetséges, további elnökségi tagokra, gazdasági alelnökre is tegyen javaslatot. A Jelölő Bizottság munkáját elvégezte. Az elnök személyére megteszem a Jelölő Bizottság javaslatát. A Jelölő Bizottság különböző módokon dolgozott, különböző javaslatok érkeztek és mindezeket összefoglalva szeretném elmondani, hogy a Bizottság elnök személyére kettős javaslat fog tenni. A Jelölő Bizottság javasolja elnöknek Herman Henrik urat, aki a Dunaújvárosi Motorsport


Egyesület elnöke, jelen van a közgyűlésen és az Egyesületet képviseli. Ezt azért hangsúlyozom ki, mert a jelenlegi Sporttörvény szerint ez feltétel. Herman Henrik úr 40 éves, műszaki egyetemet végzett, majd Németországban euro-mérnöki diplomát szerzett. Több mint 10 éve vállalkozások élén dolgozik, nyelvtudása német és angol. Kapcsolata a motorsporttal szinte óvodás kora óta van, aktív versenyző, az elmúlt évben is több versenyben részt vett. Nacionálóját olvashatták az Interneten. A Jelölő Bizottság elnöknek javasolja továbbá Rieb György urat, aki szintén jelen van a közgyűlésen. Rieb György úr 48 éves, a Nemes Team tagja és jelen esetben a közgyűlésen a Nemes Teamet képviseli. A győri Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskolát végezte el, majd műszaki tanári diplomát szerzett. 14 éve közvetlen kockázatvállalás mellett gazdasági társaságokban érdekelt, a Mile Motor Kft. (Aprilia) ügyvezetője. Kapcsolata a motor- és technikai sporttal régi, hiszen korábban autóversenyző volt, jelenleg motorkerékpárok importjával is foglalkozik. Rieb György úrnak versenyzői ambíciói nincsenek, azonban aktív utcai motoros. Rieb György úr nacionálóját szintén olvashatták az interneten. Érkezett még jelölés az elnöki tisztségre dr. Tóth László úr személyére és salakos berkekben Daragó István úr neve is felmerült.

Gaál Attila: Köszönöm a Jelölő Bizottság jelentését. Felteszem a kérdést a közgyűlésnek, hogy van-e egyéb javaslatuk az elnök személyére. Amennyiben nincs javaslatuk, kérem szavazzanak az elnökjelöltek jelölő listára történő felvételéről. Kérem szavazzanak Herman Henrik elnökjelölt úr jelölő listára történő felvételéről.

9/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés Herman Henrik urat elnökjelöltként felveszi a jelölő listára. (Igen: 57)

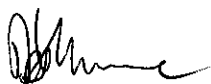
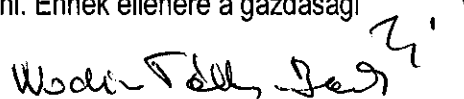
Gaál Attila: Kérem szavazzanak Rieb György elnökjelölt úr jelölő listára történő felvételéről.

10/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

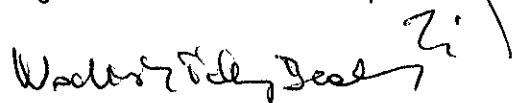
A rendkívüli közgyűlés Rieb György urat elnökjelöltként felveszi a jelölő listára. (Igen: 63)

Gaál Attila: Felkérem mindkét elnökjelölt urat, hogy szóljon a közgyűléshez.

Herman Henrik: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Levezető Elnök Úr! Tisztelt Főtitkár Asszony! Tisztelt megjelent meghívottak, résztvevők! A mai nap azért jöttünk el, hogy ismételten a MAMS életében eldöntsük a következő időszak egy lépését, hogy elnököt válasszunk. Két elnökjelölt került szóba, az egyik én vagyok és ezért szeretném, ha meghallgatnák ezzel kapcsolatos állásfoglalásomat. Tekintettel arra, hogy a téma annyira bő, hogy napokat lehetne róla beszélni, ezért írásba fektettem, amit szeretnék elmondani. Engedjék meg, hogy ezeket a gondolatokat felolvassam. A motorsport szeretetéről szeretném kiemelni, hogy nemcsak az elmúlt két év - amióta aktívan a MAMS kötelékébe tartozunk -, nemcsak a gyerekkortól való motorozás, hanem az az elhivatottság számít, ami mindenféle kényszer nélkül született arra, hogy kiálljak Önök elé és egy elnökjelöltségi választáson megmérettessem magam. Személyes dolgaimról, ha lesz kérdés szívesen válaszolok. Pár gondolat a szervezetről. A szervezet az elmúlt közgyűlések alapján létrehozott egy szabályozási rendet és kinyilvánította, hogy mi szerint szeretne dolgozni. Mindaddig, amíg a közgyűlés - az erre legmagasabban hivatott szerv - ezeket nem változtatja meg, azokat betartva kell dolgozni. Nem értékelem az eddigi eseményeket, hiszen nagyon félrevezető és ellentmondásos hírek vannak a szervezet működésével kapcsolatban. Ha közelébe kerülök ezeknek a tényeknek, információknak, szabályozó elemeknek, mélységében többet lehet majd látni. Gondolatok gazdasági ügyekben. A jelenlegi gazdasági helyzetet nézve - amiben nem tudok állást foglalni tekintettel arra, hogy szintén ellentmondásos hírek vannak - ellentmondásba kerül egy beszámoló egy másfajta kinyilatkozással. Közel kell kerülnie a tűzhöz annak, hogy messzemenő következtetéseket le lehessen vonni és ennek megfelelően előre lehessen lépni. Ennek ellenére a gazdasági

elképzeléseimmel kapcsolatban csak egy-két gondolat. Számomra az egyik legfontosabb és leghamarabb kivitelezendő a gazdasági ügyek terén a minél tisztább, minél átláthatóbb kezelés és addig a mélységig, ameddig szükséges, ezeknek az információknak a biztosítása. Nem állítom, hogy ez eddig nem így történt, azonban nem látom, hogy ez hogyan történt. Ebből adódóan mindenképpen célul tűzöm ki az ilyen fajta gondolkodásnak a bevezetését a gazdasági ügyek intézésében. Minden gazdasági témában két fő szempont van, a bevétel és a kiadás. Ezeknek a tükrében természetesen gondoskodni kell - az elnöknek mindenképpen, de az Elnökségnek feltétlenül -, hogy azok a bevételek bekerüljenek a kasszába, amelyekből a kiadásokat ki lehet egyenlíteni. Két olyan mindenki számára ismeretes gazdasági ügyekkel összefüggő tétel van, amiről röviden szeretnék szólni. Van egy komoly vitát okozó Kawasaki-szerződés. A magam részéről mind az effajta közeledést, mind a Kawasaki-szerződés dolgait messzemenőig támogatom, természetesen megvizsgálva annak lehetőségeit. Ez ügyben a Kawasaki képviselőivel már korábban is folyamatosan konzultáltunk. A másik már meglévő partnere a MAMS-nak a Hungaroring Sport Rt. Itt szeretném megköszönni a Dunaújvárosi Motorsport Egyesület nevében, hogy a Hungaroring Sport Rt. egyrészt biztosította a mai napra a helyiséget, másrészt Gaál úr elfogadta a közgyűlés levezető elnöki tisztségét és ezzel egy kicsit a támogatásáról biztosítsa a Magyar Motorsport Szövetséget. A gazdasági témával kapcsolatban szükségszerűnek találom azt az igényt, amely a szakági költségvetések kialakítására korlátozódik, természetesen egy nagyon fontos dologgal, hogy ennek a bevétel oldalát meg kell teremteni. A megteremtésben az első számú szerepet az elnöknek kell vállalnia. Gondolatok továbbiakban a sportszakmáról. Több olyan probléma merült fel a Szövetségben belül, ami minden túlzás nélkül a két legnagyobb szakágat érintette, elsősorban személyi problémák. Bár nem kizárólagosan elnöki feladat, de erre az elnöknek feltétlenül oda kell figyelni, hogy nagyon gyorsan, mindkét szakágnál ezekre a szakágon belüli rendeződésekre valamilyen megoldást kell találni. Olyan összefogást kell kezdeményezni, hogy legalább a Szövetségben belül legyen egyetértés és egyirányba mutató. A sportszakmával kapcsolatban vannak meghatározó irányelvek, tudjuk, hogy a Sporttörvény változik. A következő közgyűlésen meg kell tenni a megfelelő változtatásokat. Ami 2003. év lezárása mellett fontos, hogy minél gyorsabban a szakágak részvételével a 2004-es év szakmai oldala kialakuljon: az alap-versenykiírások, a versenynaptárak. A sportszakmával kapcsolatban még három gondolatom van: utánpótlás, élsport és amatőr sport. Az utánpótlás az, ami számunkra kevésbé látható, de vannak igények és törekvések. Az elnöknek, Elnökségnek és a sportszakmai alelnöknek nagy jelentőséget kell tulajdonítani annak, hogy a következő 10 évben az utánpótlás után az élsportunk hogyan fog alakulni. Ez erkölcsi, szakmai és az elnök oldaláról anyagi támogatásokat is igényel. A másik nagy kérdés az élsport. Természetesen a jelenlegi élsport a jelen problémáival küszködik. Szó esett egy szerződésről, amely az élsportot megpróbálja támogatni. Ebben a gondolatvilágban tovább lépve meg kell találni más szakágaknak is olyan támogatókat, akik ebben partnerek és segítségünkre szolgálnak. Az amatőr vonallal kapcsolatban nem a finanszírozás oldaláról közelítem meg, hanem az élvezhetőbbé tétele, a minél nagyobb létszámban való részvétel támogatása felől. Természetesen szükséges szakmai, anyagi támogatás, de a legfontosabb, hogy az amatőr vonalat az élsporttól és az utánpótlástól picit leválasztva, kellemesebb feltételekkel kell tudni szolgálni. A legnagyobb probléma az utóbbi egy évben a megfelelő kommunikáció hiánya. Nemcsak a honlapra gondolok, ami sajnos hosszú hónapokig nem működött, hanem a házon belüli, egymás közötti kommunikáció kialakítására. Mindenképpen feladatommak érzem az elnökségi tagokkal egy olyan használható kommunikáció kialakítását, ami után nem fordulhatnak elő olyan ügyek, hogy "nem hallottunk róla, nem tudtunk róla, nem mondta nekünk senki". Ebben a kommunikáció kialakításban több megoldás lehetséges, azonban Önökre nagy szükség van, hiszen a 109 egyesülettel kommunikálni kell a Szövetségnek, az Elnökségnek, a titkárságnak és ez egy kétirányú kommunikáció kell, hogy legyen. Hiába akarunk mi az egyesület oldaláról fölfelé érdeklődni, hiába akar a titkárság lefelé kommunikálni, ha nincsenek meg a jól kialakított csatornák. Az elmúlt napokban Rieb György elnökjelölt kollégával beszélgettünk és ez a beszélgetés elegendő volt arra, hogy nagyon közös platformon gondolkodjunk, tehát a magam részéről oda-vissza alapon

úgy gondolom, hogy az Elnökségben vagy elnöki vagy elnökségi tagságot elvállalunk. Úgy érzem, hogy mindkét esetben ez csak javára válhat a MAMS-nak. Ha bármilyen kérdésük van, kérem tegyék fel.

Gaál Attila: Köszönöm Herman Henrik úr tájékoztatóját. Felkérem Rieb György urat is, hogy szóljon a közgyűléshez.

Rieb György: Üdvözlöm a megjelenteket. 48 éves vagyok, közlekedésgépész üzemmérnök, műszaki tanár, két kiskorú gyermek apja. A foglalkozásom és egész életpályám a gépkocsi és a motorkerékpár körül zajlik. Autóvillamossági műszerészként kezdtem, majd utána végigjártam a ranglétrát, amely 1990-ben megengedte, hogy önálló vállalatot alapítsak és mint ügyvezető igazgató gépkocsi-, illetve motorkerékpár importőrséggel foglalkozzak. A munkámon kívül is a motorozáshoz kötődöm. Az Aprilia motorkerékpárok importőre vagyok. Felvetődött, hogy "Apriliásodni" fog a MAMS, amennyiben jómagam lesz az elnök, illetve a gyorsasági szakág fog előnyöket élvezni. El szeretném mondani, hogy az Aprilia nemcsak a gyorsasági szakágban érdekelt, hanem az első világbajnoki aranyérmeit enduroban, illetve motocrossban szerezte. Örömmel mondhatom, hogy jövőre az Aprilia üzleti politikája az, hogy visszamegy mind az enduro, mind a motocross VB-re, mint gyári csapat. A másik, hogy az Aprilia valamilyen formában előnyt élvezzen, visszautasítom, illetve ehelyett egy olyan ajánlatot teszek, mint a Magyar Importőrök Egyesületének tagja 13 éve és ami a programon egyik célja, hogy a meghatározó motor importőr cégeket szeretném bevonni a MAMS napi munkájába. A napi munka alatt a költségvetés megtámogatását, egyéb versenyeken való részvételt, nemcsak anyagi, hanem erkölcsi támogatást is értek. A meghatározó motoros importőrök a Honda, Yamaha, Suzuki KTM. Ezek mellé sorolva az Aprilia tisztán lehet látni, hogy nem piros-fehér lobogó fog a MAMS emblémájába bekerülni Aprilia felirattal, hanem marad minden a régiben. 10 napja érkezett a felkérés, hogy jelölnének az elnöki székre, ami nagyon megtiszteltető számomra, amelyet követően tájékoztódtam a MAMS helyzetéről. Látom, hogy van egy példaértékű Alapszabály és van egy jó Szervezeti és Működési Szabályzat. Ez nem jelenti azt azonban, hogy ezeken a szabályzatokon nem kell változtatni. Üdvözlöm, hogy a szakágvezetők is az Elnökség tagjai lehetnek. A vizsgálódások során egyértelmű, hogy humánpolitikai kérdésekkel is kell a jövőben foglalkozni. Mi is öregsünk, az Elnökség, a szakágak vezetői. Meg kell találni az utódokat, olyan szintre kell fejleszteni őket, hogy méltóan képviseljék a mai elődeiket és akkor a fiatalítást meg lehet lépni. A következő téma a gazdasági helyzet, amely elég érdekes számomra. A vizsgálódásaim eredménye azt hozta ki, hogy alultervezett a költségvetés. Akkor, amikor a szakmai munkát kellene előtérbe tenni, sok esetben az alultervezettség és a költséghiány miatt a lyukak betömésével kell foglalkozni. Így nem lehet előre lépni. Nem véletlenül tartalmazta az Önök felé elküldött internetes bemutatkozásom, hogy ezt a költségvetést mérlegbe hoznám. A mérlegbe hozás első alapfeltétele, hogy évi 5 millió Ft-tal, mindenféle egyéb számonkérés és jogok megvásárlása nélkül a MAMS-ot megtámogatom személyesen én, jómagam. Nem várok el ezért semmit és ezt mindaddig megteszem, amíg nincs gazdasági stabilitás, a mérleg nem jön egyenesbe. A Szövetségben rengeteg tartalék van, rengeteg olyan anyagi lehetőség, amelybe hogyha a stabilitás megvan, egyéb olyan új forrásokat lehet bevonni, amiből a közhasznúság mellett a profit termelést meg lehet teremteni. A megteremtést a szakágak felé kell visszafordítani és a szakágak különböző pályázatok útján ezt elnyerhetik, illetve felhasználhatják utánpótlás, versenyezetés, edzőtáborozás, külföldi utazás és sorolhatnák, amit viszont az Elnökség ellenőriz. Alapvetően jön a kérdés, hogy honnan jön a pénz. A költségvetés - abban az esetben, ha elnökké választanak - vegyük úgy, hogy stabil, mert kb. 5 millió Ft az lyuk, amit látok. Ehhez nem utolsósorban fontos a Hungaroring Sport Rt. támogatása mind a pálya, mind az anyagiak vonatkozásában. A Sporttörvény sajnálatos módon levette napirendről az élsport támogatását, ami talán nem is baj. A kiváló Európa- és Világbajnoki 1-6. helyezettet támogatja, a többit nem, ezzel szemben felvette a tömegsportot és az utánpótlást napirendre és ezeket az osztályokat támogatja. Ezeket ki kell aknázni, az utánpótlás nagyon fontos kérdés és mint sportminisztériumi támogatás adva van, amit meg kell szerezni. Hallottam a vagyoni értékek értékesítéséről szóló megállapodást, bár

Herman Henrik

Wolfsberg György

a szerződést nem láttam, így álláspontomat nem tudom elmondani. De a MAMS vagyoni értékű dolgainak értékesítése olyan lehetőségeket nyit ki, ami a pénzügyi stabilitás fölött lévő források megszerzésének egy nagyon fontos eszköze. Itt visszatérek arra az oldalra, hogy ebben az esetben van egy szép torta, ami az alapműködésen kívül megvan és az Elnökség a szakágvezetőkkel együtt a tortát felszeleteli és a szakágaknak visszaadja. A Szövetségnek nyugalomra van szüksége, csak nyugodt körülmények között lehet dolgozni, a nyugodtság feltétele pedig az anyagi stabilitás. Sajnálatosnak vélem az utóbbi időben, hogy a MAMS-ról nem lehet hallani. A sajtóval való kapcsolat nem jó. Feltett szándékom havonta, kéthavonta sajtótájékoztatót tartani az elektronikus médiával, a nyomtatott sajtóval. A programjainkról tájékoztatjuk a közönséget, majd a megtörtént eseményekről, ahol az eredményt elért versenyzők is bemutatkoznak. Ha minél többen látják a MAMS égiszén belüli sporttevékenységet, akkor az üres lelátók megtelnek. Ebből egyenesen következik az utánpótlás kérdésének megoldása is. A sajtóval a viszonyt mindenféleképpen rendezni kell. Úgy érzem, hogy a programom egzak, számon kérhető és az ajtóm mindig nyitva áll.

Gaál Attila: A közgyűlés bármely tagja az elnökelöltekhez kérdéseket tehet fel.

Ilkó Péter: Herman Henrik úrtól kérdezem, hogy amennyiben mint MAMS elnök megválasztásra kerül, gondolkodott-e azon, hogy a Dunaújvárosi Egyesület elnökeként tovább kíván-e tevékenykedni? A két pozíció nem összeférhetetlen-e?

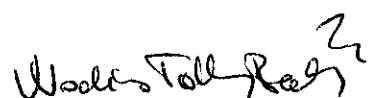
Gaál Attila: Mindenki tudja, hogy az elnök és a két alelnök egyúttal nem lehet versenyrendező is. Ezek után még fenntartja kérdését? Elnökségi határozat tartalmazza, hogy az elnök és a két alelnök egyúttal nem lehet semmilyen rendezvény rendezője. Megkérdezem a közgyűlést, hogy kíván-e ebben a témában állást foglalni?

Herman Henrik: Ezzel a kérdéssel már korábban foglalkoztam. Egyetlen összeférhetlenséggel találkoztam, ami az elnökségi tagokra és a főtitkár személyére vonatkozik. Ennek ellenére hozzáteszem, hogy írásban nem találkoztam azzal, hogy összeférhetlenség. Természetesen elkezdtem fogalmazni a lemondó levelet a Dunaújvárosi Motorsport Egyesület elnöki tisztségéről. Ennek a befejezése akkor fog megtörténni, ha a mai napon pozitív elbírálás alá kerülök. A másik témakörben a versenyrendezést illetően úgy gondolom, hogy az elfoglaltságom időben nem fogja megengedni, hogy egy verseny felkészítésére egy hónapot rászánjak. Kielégítő a válaszom?

Ilkó Péter: Igen, megköszönöm a választ.

Balogi Lajos (Astra Motorsport Club): Rieb György úrtól kérdezem, hogy az a bizonyos szerződés, amiről Ön beszélt és nem nevesítette a Kawasaki szerződés-e? Egységesítették-e az elképzelést a Kawasakival, hogy egy irányba haladunk-e? Herman Henrik úrtól kérdezem - mert konkrét választ nem kaptunk semmire - ami nagyon fontos lenne számunkra, hogy mi lenne az anyagi bázis, amivel Ön a felmerülő lyukat betömné a Szövetségben? Mivel próbálná biztosítani a feltételeket és mi lenne az a személyi állomány, amivel dolgozni kívánna?

Rieb György: Elnézést kérek a „Kawasakisoktól”, hogy kifejejtettem őket, amikor a meghatározó motoros importőrök bevonásáról beszéltem. Tehát a Kawasaki is a versenysport meghatározója. A MAMS és a Kawasaki szerződést nem láttam, csak a tartalmáról van információ. Üdvözölni tudom a vagyoni értékű dolgok értékesítését és ha jól tudom ez a szerződés éves szinten közel 5 millió Ft, ami különböző versenyrendezésekre, névhasználatra szól, de erről még tájékozódnom kell. Magát az utat, amit elkezdtek, mindenféleképpen véghez akarom vinni úgy, hogy több vagyoni értékű dolgot eladjunk más szakágaknál is, természetesen a szakágak egyetértésével.

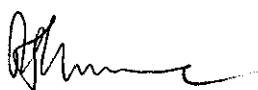
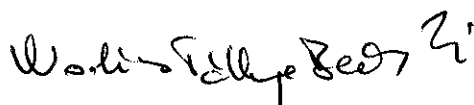

Herman Henrik: A Balogi úr által előterjesztett három nappal ezelőtti beszámolóból szeretnék idézni még mielőtt a pénzügyi dolgokra kitérnék. A pénzügyi beszámoló 2. pontja: "A MAMS pénzügyi helyzete és likviditása stabil, lejárt szállítói és köztartozása nincs." Nem kívánám kommentálni az eseményeket. Természetesen szüksége van a MAMS-nak minden pénzre és nyilván nem tudok most konkrétumokkal szolgálni. Meg kell szólítanom Rieb urat. Azt mondja, Rieb úr, hogy az elmúlt napokban feltérképezte a Szövetség gazdálkodását és iszonyatos lyukakat talált, amelyek betömésére 5 millió Ft-ra van szükség. Én ezzel szemben azt mondom, hogy több hetes részvételem alatt a MAMS működésével, Elnökségével, a szakágak munkájával kapcsolatban a mai napig sötétben tapogatózom. Nem tudom, hogy a jelenlegi pénzügyi helyzet a MAMS-nál hogy néz ki. Az elnökségi tagok sem tudják pontosan. Konkrétan arra szeretnék válaszolni Balogi úrnak, ha az általa előterjesztett pénzügyi beszámoló nem valós, tehát hiány van, akkor, ha 5.100.000 Ft a hiány, mi történik? Egy dolgot szeretnék garantálni és legjobb tudásomat beleadni. Lehet, hogy itt többen arra számítanak, hogy én 6 millió Ft-ot fogok mondani. Ez tévedés. Én 12 éve vagyok vállalkozó, 12 éve több céget viszek, tudom nagyon jól, hogy a gazdasági kérdések, a bevétel és a kiadás nagyon fontos. Miért nem tudok konkrétumot mondani? Mert nincsenek részemre rendelkezésre álló konkrétumok. Egy dolgot tudok ígérni, hogy azt a hiányt, ami a működéshez szükséges, azt a magam oldaláról és nemcsak a magam oldaláról, hanem az Elnökség oldaláról be fogom vállalni, hiszen ezért vállalom el az elnökségi posztot. Sosem ígértem senkinek semmit. Nem ígértem a motoros társadalomnak, hogy motocross pályát fogunk építeni, de elkészült. Nem ígértem, hogy versenyeket fogunk rendezni, de megrendeztük. Nem ígértem azt, hogy a gyorsasági motorsportot hátulról támogatom, de támogattam. Igaz, hogy a MAMS működését még eddig nem volt módomban támogatni, de erre volna itt a lehetőség, amennyiben a közgyűlés ezt támogatja, én maximálisan mögöttem vagyok. Nekem egy évem van, mert közel egy év múlva tisztségújítás van. Ha úgy látta a közgyűlés, hogy a nem ígérgetésem ellenére nem tettem semmit, megteheti, hogy levált. Nem fogok ígérni pénzt, számszakilag főleg nem.

Wodicskáné Tállyai Beatrix (Castrol Motoros Team elnöke): Az előbbi kérdéshez Ilkó Péter úrnak szeretném mondani, hogy a jelenlegi Sporttörvény nem zárja ki, hogy az elnök a munkában a saját egyesületének akár elnökeként vegyen részt. Hiszen a Sporttörvény - és ezért volt az ügyészségi óvás is - nem zárja ki tényezőként, hogy a tagegyesület, tagjának, vagy annak elnökének nem lehetne elnökségi tagnak lennie.

Figler Albert (Fóti Motorbarátok Köre elnöke): Elsősorban a veterán sportban vagyok érdekelt. Mindkét elnökelőttől kérdezem, hogy miként képzelik a veterán szakág jövőjét?

Herman Henrik: Nem titkolom, még nem kerültem közel a veterán szakághoz. A jövőbeli elképzelésem a veterán szakággal kapcsolatban azért nehézkes, mert ezzel a kérdéskörrel idáig nem foglalkoztam, nem ismerem a problémáit, ezt be kell hogy valljam őszintén. Hét szakág van, amelyből elég sokat sikerült már megismernem. Nagyon gyorsan sort keríték elnöki pályafutásom során, amennyiben ez a mai nap beigazolódik, hogy nemcsak a veterán, hanem a maradék olyan szakágaknak, amelyekkel nem kerültem szoros kapcsolatban megismerjem a problémáikat, kérdéseiket. Belemehetnék most frázisokba, de nem kívánok. Kérem a veterán szakágtól, hogy legyenek türelmesek, semmivel sem tartom őket hátrébb, mint akármelyik szakágot. Meg kell ismernem a problémáikat és az irányultságukat.

Rieb György: Sajnos nem maradt időm a veterán szakág megismerésére. Elmondtam az előzőekben, hogy az Elnökség és jómagam feladata a gazdaság helyreállítása, a nyugodt, kiegyensúlyozott működés megteremtése. Ezek után különböző forrásokból egy tőkét akumulálunk, amit a szakágaknak megfélelően, különböző pályázati formában a rendelkezésére bocsátunk. Az Elnökség ellenőrizni fogja,

hogyan a szakág arra használta-e a plusz megtermelt pénzt, amire kell. Ebből adódóan vélhetően az én üzleti elképzeléseim szerint ez pozitív szaldó lesz a működés felett, amit elosztunk. Itt emlékeztetek mindenkit a tortaszeteletésre, amelynek egyik szelete éppen a veterán szakág. Nem ismerem, de vélhetően a források nagyobb mértékben fognak megjelenni a veterán szakágnál, amivel versenyeket, versenyzőket és egyéb rendezvényeket támogatunk.

Gaál Attila: Van-e még kérdésük az elnökjelölt urakhoz? Amennyiben nincs, kérem a Mandátumvizsgáló Bizottságot, hogy végezzen mandátumellenőrzést. **Megállapítom, hogy 67 fő szavazásra jogosult tag van jelen a közgyűlésen.**

Nádasdi János (ügyvezető elnök): Ügyrendi javaslatom van. Kérem a Levezető Elnök urat, hogy alfabetikus sorrendben szólítsa meg az egyesületeket. Ez egyben az itt lévő egyesületek kontrollja és a szavazáshoz szükséges feltételek megteremtése.

Gaál Attila: A közgyűlés tisztaságát és későbbi megkérdőjelezhetetlenségét biztosítani kell. Kérdezem a közgyűlést, hogy hozzájárul-e a névsor szerinti ellenőrzéshez?

11/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult a jelenlévő egyesületek névsor szerinti ellenőrzéséhez.

Gaál Attila: Tekintettel arra, hogy két elnökjelölt van, a közgyűlés titkos szavazással választ elnököt. Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a szavazócédulán a két elnökjelölt neve szerepel. Akire szavaznak, annak a nevét érintetlenül hagyják, akire nem szavaznak, annak a nevét húzzák át. A javított szavazócédulát érvénytelennek kell tekinteni. Kérem, hogy Tóth Imre úr kezdje meg a szavazásra jogosult egyesületek nevének felolvasását.

12,55 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 68 fő.

Gaál Attila: Kérem, hogy ugyanaz a személy helyezze az urnába szavazatát, aki átvette a szavazócédulát. Felkérem Tóth Imre urat, hogy a titkos szavazást követően ismertesse a szavazatok eredményét.

Tóth Imre (Szavazatszámoló Bizottság elnöke): A beérkezett 68 szavazatból 1 érvénytelen volt, így a 67 szavazatból Rieb György úr 25, Herman Henrik úr 42 szavazatot kapott.

12/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés 42 szavazattal Herman Henrik urat választotta a Magyar Motorsport Szövetség elnökévé.

Herman Henrik: Köszönöm szépen a bizalmat és egy gondolatot fűzök hozzá. Nem felejttem el, hogy közületek való vagyok és nem felejttem el a játékszabályokat. Ha ebből a kettőből valamelyik nem stimmel, saját magam fogom meglépni a meglépendőket.

Gaál Attila: A közgyűlésnek további tisztségviselőket kell választania. A következő megválasztandó tisztségviselő a gazdasági alelnök személye. Abban az esetben, ha egy jelölt van, nyílt szavazással választ a közgyűlés. Több jelölt esetén szintén titkos szavazással választunk gazdasági alelnököt.





Herman Henrik: A Jelölő Bizottság jelezte felém, hogy egy elnökségi pozícióra a gazdasági alelnöki pozícióra van lehetőségem jelölni. Erre a pozícióra Deák Attila urat jelölném és felkérem mutatkozzon be a közgyűlésnek.

13,15 órakor a közgyűlésen jelenlévő tagok száma: 67 fő.

Deák Attila: Pénzügyi és Számviteli Főiskolát végeztem, okleveles üzemgazdász vagyok, illetve adótanácsadói oklevelem is van. Több mint 10 éve céges formában könyvelő irodát működtetek. Herman Henrik úrral a kapcsolat valamilyen szinten újkeletű, a Motorsport Szövetségbe most kerülök be. Amit az elnök úr elmondott támogatom, átlátható gazdálkodást szeretnék és azt, hogy mostantól a gazdasági számok mindenki számára érthetőek és nyíltak legyenek. Ez a célkitűzésem és véleményem szerint ezt rövid időn belül együtt meg tudjuk valósítani.

Gaál Attila: A gazdasági alelnökjelölt úrhoz van-e kérdés? Amennyiben nincs kérdésük, tekintettel arra, hogy a gazdasági alelnök tisztségére egy jelölt van, kérem a közgyűlést, hogy járuljon hozzá a nyílt szavazáshoz.

13/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult a gazdasági alelnök személyére történő nyílt szavazáshoz.

Gaál Attila: Van-e más jelölt a gazdasági alelnök tisztségére? Amennyiben nincs, kérem szavazzanak a gazdasági alelnök személyéről.

14/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

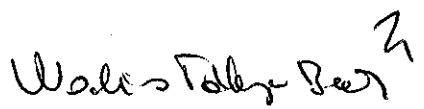
A rendkívüli közgyűlés Deák Attila urat választotta a Magyar Motorsport Szövetség gazdasági alelnökévé. (Igen: 63, Tartózkodás: 3)

Gaál Attila: Felkérem a Jelölő Bizottság elnökét, hogy ismertesse a két megüresedett elnökségi tagsági helyre vonatkozó személyi javaslatát.

Bálint Gyula (Jelölő Bizottság elnöke): A Jelölő Bizottság javaslata az egyik megüresedett elnökségi tag személyére: Rieb György úr. Az előzőekben a két elnökjelölt a Jelölő Bizottsággal közösen megállapodott abban, hogy amennyiben bármelyikük lesz az elnök a másik személy vállalja az elnökségi tagsággal járó feladatkört. A másik elnökségi tag személyére más jelöltje a Jelölő Bizottságnak nincs, ugyanis az elmúlt rövid időszak alatt érdemi javaslat nem érkezett. Amennyiben a jelen közgyűlés nem választ a másik megüresedett helyre elnökségi tagot, az is lehetséges, hogy a következő közgyűlésig ez a poszt nem kerül betöltésre, ettől még az Elnökség működőképes marad.

Gaál Attila: A második elnökségi tagságra van-e jelölt?

Nádasdi János (ügyvezető elnök): Tájékoztatom a közgyűlést, hogy van egy munkaszervezetben működő elnökség, amely az elmúlt három évben adott reszortok végrehajtására alkalmas elnökségi tagokból tevődött össze. Úgy gondolom meg kellene kérdezni Rieb György urat, hogy mint az Elnökség tagja, melyik az a pozíció, aminek a szakmai vitelét az Elnökségben gyakorolná.


Tódor Vanda (Vega Motorsport Club): A nem betöltött elnökségi tagságra jelölöm Kökényesi György urat. Kökényesi úr nincs jelen a közgyűlésen.

Zajzol András: Az érdekvédelem feladatainak ellátására, elnökségi tagságra javaslom Sasvári Sándor urat.

Gaál Attila: Három személyre vonatkozó javaslat hangzott el: Rieb György, Sasvári Sándor és Kökényesi György urak személyére vonatkozóan. Felteszem a kérdést, hogy miután Kökényesi úr nincs jelen, foglalkozzon-e a közgyűlés a jelöléssel? Megállapítom, hogy Kökényesi úr jelölését nem támogatja a közgyűlés. Miután 1-1 jelölt van a két elnökségi tagságra, megkérdem a közgyűlést, hogy hozzájárul-e a nyílt szavazáshoz?

15/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult az elnökségi tagok személyére történő nyílt szavazáshoz.

Gaál Attila: Egyetért-e azzal a közgyűlés, hogy Rieb György úr, mint elnökségi tag a jelölő listára felkerüljön?

16/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés Rieb György urat elnökségi tagként felveszi a jelölő listára.
(Látható többség)

Gaál Attila: Egyetért-e azzal a közgyűlés, hogy Sasvári Sándor úr, mint elnökségi tag a jelölő listára felkerüljön?

17/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés Sasvári Sándor urat Elnökségi tagként felveszi a jelölő listára.
(Látható többség)

Gaál Attila: Kérem szavazzanak a megválasztandó elnökségi tagok személyéről.

18/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

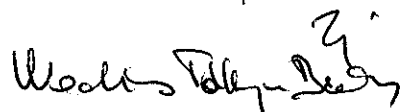
A rendkívüli közgyűlés Rieb György urat elnökségi taggá választotta.
(Igen: 62, Tartózkodás: 4)

19/2003.(11.15.) sz. Rendkívüli Közgyűlési Határozat

A rendkívüli közgyűlés Sasvári Sándor urat elnökségi taggá választotta.
(Nem: 4, Tartózkodás: 16)

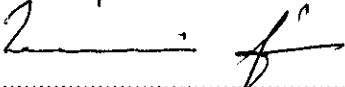
Gaál Attila: A közgyűlésnek joga van egyéb kérdéseket felvetni. Van-e egyéb napirendi javaslatuk?

Wodicskáné Tállyai Beatrix (Castrol Motoros Team elnöke): Javaslom a közgyűlésnek, hogy a közgyűlés által tiszteletbeli elnöknek megválasztott Gaál Attila urat - aki a kialakult helyzet miatt a tiszteletbeli elnöki tisztségéről lemondott - ismételten válasszuk meg. Nekünk nem Gaál Attila úrral volt problémánk és a tiszteletbeli elnöki tiszt neki jár.

Gaál Attila: Rendkívül megtisztel a javaslatát. A lemondásomat megfontoltan, átgondoltan tettem és azzal a tartalommal, amit leírtam. Szeretném kihangsúlyozni, hogy drukkere vagyok a Motorsport Szövetségnek, hogy kitűnően működjék a jövőben. Ezzel együtt a tiszteletbeli elnöki javaslatot tegyük félre. Miért kérem ezt így? Mert magamban nem dolgoztam fel azt az állapotot, ami létrejött. Úgy gondolom, hogy amikor azt mondtam, hogy minden tisztségviselő felelős a kialakult helyzetért, ezt komolyan gondoltam. Mindegy, hogy elnökségi tagról, egyesületi elnökről, szakágvezetőről, felügyelői kollégium vezetőről vagy bírói kollégium vezetőjéről beszélünk. Ha versenyigazgatóról beszélünk ez akkor is igaz. Remélem mindenki átérezte ennek a súlyát. A mai közgyűlésen ahhoz a fegyelemhez, amit itt most tanúsítottak, gratulálni tudok. Bízom benne, hogy ugyanilyen fegyelmezett munkával csinálják végig a 2004-es évet. Megköszönöm a jelölést, de most ezt a javaslatot tegyük félre. Ha úgy érzi a tagság, hogy jövőre visszatér Wodicskáné Tállyai Beatrix javaslatára kérem, hogy akkor tegyék meg a jelölést. Amennyiben nincs egyéb kérdésük, javaslatuk, megköszönöm a részvételt és a közgyűlést bezárom.


K. m. f.



 Nadasdi János
 a Magyar Motorport Szövetség
 ügyvezető elnöke



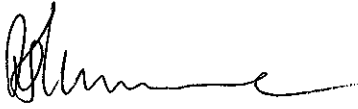
 Gaál Attila
 levezető elnök



 Tóth Anita
 jegyzőkönyvvezető



 Wodicskáné Tállyai Beatrix
 hitelesítő



 Tóth Imre
 hitelesítő