

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2003. március 1-jén (szombat) 11,00 órakor a Magyar Motorsport Szövetség rendkívüli közgyűlésén, a Hungaroring Rt. (Mogyoród) székházában

Jelen voltak: a mellékelt jelenléti ív szerintiek

Napirend:

1. Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről
2. Beszámoló a Szövetség 2002. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról
3. Közhasznúsági jelentés (mérleg) elfogadása
4. A Felügyelő Bizottság beszámolója
5. A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása
6. Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása
7. A tisztségviselők választása
8. Egyebek

Nádasdi János (alelnök): Köszöntöm valamennyi megjelent tagot a Magyar Motorsport Szövetség rendkívüli közgyűlésén. A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése alapján a 113 szövetségi rendes tag közül jelen van 63 szavazati jogú képviselő, tehát a mai közgyűlés határozatképes. A későbbiekben a Mandátumvizsgáló Bizottság folyamatosan tájékoztatja a közgyűlést a jelenlévő képviselők létszámáról. Javaslom, hogy dr. Sándor Elek úrnak, a MAMS ügyvédjének betegsége miatt, dr. Sándorné dr. Bari Erika ügyvéd asszonyt válassza meg a közgyűlés levezető elnöknek.

1/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta dr. Sándorné dr. Bari Erika asszonyt a közgyűlés levezető elnökének.

Nádasdi János (alelnök): Javaslato teszek a jegyzőkönyvvezetőre Tóth Anita személyében.

2/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Tóth Anitát a jegyzőkönyv vezetőjének.

Nádasdi János (alelnök): A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Hermann Henrik és Szabó János urakat.

3/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Hermann Henrik és Szabó János urakat a jegyzőkönyv hitelesítőinek.

Nádasdi János (alelnök): Tájékoztatom a tagok képviselőit, hogy a közgyűlésről kép- és hangfelvétel készül. Kérem a közgyűlést, hagyja jóvá, hogy a közgyűlésről kép- és hangfelvétel készüljön.

4/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárult ahhoz, hogy a közgyűlésről kép- és hangfelvétel készül.

Nádasdi János (alelnök): Kettő napirend előtti feladatomban van. Az első, hogy fel szeretném olvasni Önöknek Gaál Attila levelét, amely a közgyűléshez szól.

"Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnökség! Remek, jól felkészült, sport szerető, tenni akaró emberekkel ismerkedtem meg a Magyar Motorsport Szövetségen belül, a nemzetközi motorsport szervezeteinél. Több barátot, pozitív segítőt és sporttársat, jó szándékú kritikust is szereztem elnökségem idején, akik elkötelezettek a motorsportnak. Összességében jól éreztem magamat. Szívesen, lelkesedéssel és gazdasági vezetői gyakorlatommal, tudásommal igyekeztem az elnöki feladatokat ellátni, amelyek eredményét a Szövetség vezetése, a tenni akaró közgyűlés tagjai és maguk a sportolók jogosultak mérlegelni, elbírálni. Közös kijelölt további céljaink tételes megvalósításának alapját leraktuk, azok megfelelőségét igazolják az UEM, FIM és az MNASZ szervezetek, akik az általunk kidolgozott és a közgyűlésünk által elfogadott rendszert átvették, majd ugyanilyen következtetéssel saját maguk részére kidolgozták. További naprakész tevékenység, újabb célok és eredmények létrehozását azonban már nem tudom vállalni, mivel 2003. évben több olyan feladatot kell ellátnom, amelyek mellett sem energiám sem időm nem lesz az elnöki feladatokra. Bejelentem, hogy az elnöki tisztségemről lemondok, megköszönve a megtiszteltetést és a bizalmat, amelyet kaptam. Egyúttal felajánlom, hogy a tervezett 2003. március 1-jei közgyűlésig a feladatok, elnöki teendőimmel létrejött anyagok átadását, a 2002. év zárását elvégzem, bár azok mindegyik írott anyaga a Szövetség titkárságán megtalálható. A Szövetség további eredményes munkájához sok sikert kívánok. Kérem lemondásom tudomásulvételét. Gaál Attila, 2003. február 4." Úgy gondolom, hogy a közgyűlés az a fórum jelen pillanatban és személyem, akit az Elnökség megbízott az ügyvezető elnöki feladatok ellátásával a mai közgyűlésig, hogy erről a helyről kíván köszönetet mondani Gaál Attila úrnak, akinek elnöksége idején valóban a Szövetség arculata, gazdálkodási rendje, külső megjelenése, társadalmi elfogadottsága az utóbbi évek legeredményesebb fejlődését mutatta. Kérem, hogy a közgyűlés tolmácsolja köszönetét Gaál úrnak az elévített munkáért és kívánjunk neki a szakmai életben további sok sikert és jó munkát.

5/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Gaál Attila úr lemondását a Magyar Motorsport Szövetség elnöki tisztségéről.

Nádasdi János (alelnök): Az első napirendi pont előtt Schmuck Andor úr szeretne néhány mondatban szólni a közgyűléshez.

Schmuck Andor: Tökéletesen egyetértek azzal, hogy Gaál Attila úrnak köszönet azért, amit a Szövetségért tett. Sokan megkerestek pro és kontra, mondták el véleményüket, hogy hogyan, miképpen látják a motorsportot, a Szövetség jövőjét, és az én jövőmet. Sokfajta véleményt kaptam. Legjobban azoknak a névtelen e-maileknek örültem, ahol fegyelmestten és felkészülten legalább mindenki őszintén elmondta, hogy mit gondol rólam. Egy dolgot elfelejtettek aláírni, no de se baj. Sok butaság, még több rosszindulat, még több pletyka terjedt el pro és kontra jelölésekről, Jelölő Bizottságról, munkáról, ezért szeretnék néhány nagyon rövid dolgot mondani. Az egyik, hogy Daragó István urat megtámadták, hogy nem hagyta, hogy elmondjam, hogy mit szeretnék. A tények a következők: megjelentem a Jelölő Bizottság előtt és azt mondtam, hogy a Magyar Motorsport Szövetség nem engedheti meg magának, főleg ebben a helyzetben, amiben van (azt gondolom, hogy ez egy vízváltó helyzet), hogy arról vitatkozzunk majd a közgyűlésen, hogy ki az elnök. Azt mondtam és ebben a Jelölő Bizottság egyetértett, hogy csak akkor van értelme a mai közgyűlésnek, ha a Jelölő Bizottság különböző indokok, különböző mérlegelések alapján egy jelöltre fog tenni javaslatot és ez az egy jelölt lesz a hivatalos és ennek az egy jelöltnek a támogatását kéri a teljes közgyűléstől. A Jelölő Bizottság előtt elmondtam több dolgot, hogy én hogyan látom a jövőt. Elmondtam, hogy úgy látom a Motorsport Szövetség jövőjét, ha továbbra is értékek mentén fog mindenki megosztani és nem érdekek mentén, mert a Motorsport Szövetség ugyanaz lesz, amit három és fél évvel ezelőtt magamnak volt szerencsém és lehetőségem végig vezetni. Ha ezek az érdekek arról fognak szólni, hogy ki hova utazhat, ha arról fognak szólni, hogy kit hogyan lehet kiszorítani döntési mechanizmusok részvételéből, ki hogyan tud elszámolni

zsebbe bírói pénzeket, akkor ez a dolog nem szól semmiről, csak arról, hogy néhány ember megpróbálja ezt a dolgot kisajátítani. Ezért azt mondtam, hogy ha ebben nem tudunk egységesek lenni, akkor ez az egész beillik abba a sorba, amit nagyon sok közgyűlésen átéltünk, ahol nem értékek, hanem érdekek mentén történik szavazás. Daragó Istvánék ezt elfogadták, azt mondták rendben van, meghallgatják a jelölteket (3 jelölt volt, ha jól tudom) és a végén úgy döntöttek, hogy dr. Tóth László úr lesz a hivatalos elnök jelölt. Azért kértem szót, mert nagyon sok problémát tudnánk megoldani azzal, amit most szeretnék elmondani. Azt mondtam, hogy akkor van értelme ennek a Szövetségnek, ha felnőtként kezeljük azokat akik itt ülnek és azokat, akik a versenyben részt vesznek. Azt mondtam (és ebben valószínűleg sosem fogunk kiegyezni), hogy egy közös grémiumban kell szakágvezetőknek, elnökségi tagoknak együtt dolgozni. Sajnálom, hogy nem volt lehetőségem felkészülni költségvetésből, sok minden másból. Amit láttam a költségvetésben és a különböző pénzügyi folyamatokban, azt gondolom, hogy nem jó irány, de ezt majd a közgyűlés el fogja dönteni. Amit nagyon fontosnak tartok: arra kérek benneteket, hogy a mai közgyűlés próbáljon meg egységet mutatni, a mai közgyűlés próbálja megmutatni, hogy akik itt vannak, azok a sportért, nem pedig a sportból szeretnének élni. Arra kérek benneteket, hogy próbálja meg ez a közgyűlés megmutatni, hogy a versenyzők számára a legfontosabb és a legjobb feltételeket biztosítsuk ahhoz, hogy versenyezni tudjanak. Azt mondtam és azt gondolom és ezt javaslom, azoknak akik megfontolásra teszik a következő évadot, hogy egyetlen programmal lehet a sportolók felé nyitni, ha azt meg fogjuk tudni határozni, hogy egy vagy két éven belül a licenccdíjak az egyéni versenyzőknek nem fognak többé kerülni, mint amennyibe a licenccdíjak kerülnek egy futónak, egy atlétának, vagy egy úszónak és ehhez kell a Szövetségnek egy olyan elnök és elnökség, aki annyi pénzt tud szerezni, hogy jelen pillanatban azt a közel huszonvalahány millió forintot, amit ti magatok fizettek be, ki tudja váltani, ennek egy részét. Még egyszer mondom sportolókról és nem klubokról beszélek. Azért mondtam azt, hogy amennyiben kvázi ez a helyzet változatlan marad, gondolok az Alapszabályra, gondolok arra, hogy el sikerül fogadni egy normális költségvetést, akkor őszinte szívvel fogom támogatni a Jelölő Bizottság javaslatát és őszinte szívvel fogom mondani, hogy mindenben amiben tudok, segíteni fogok. Ennyit szerettem volna elmondani és azt gondolom, hogy ez világossá tette a felelősségeket, még inkább világossá tette azt, hogy nagyon jó lenne, ha jó hangulatban zajlana le a mai ülés. Amikor 3 évvel ezelőtt elbúcsúztam, azt tapasztaltam, hogy általában az elbúcsúzó elnököknek nincs sok becsülete. Egyetlen díjkiosztóra, egyetlen eseményre meghívást nem kaptam. Egyetlen sportszakmai találkozóra meghívást nem kaptam, másrészt nem kaptam arra sem lehetőséget, hogy miután az ember nem elnök, utána lehessen felelőssége abban, hogy próbáljon még támogatást és lehetőséget szerezni. Ezért azt szeretném kérni, hogy amennyiben elfogadjátok és majd a Levezető Elnök Asszony úgy dönt, hogy valamikor szavazásra teszi fel, hogy mondjuk ki azt, és kezdjük el a rendszert Gaál Attilától, hogy azokat az elnököket, akiket egyhangúlag biztosítottatok arról, hogy meg voltatok elégedve a munkájával, hívjátok meg találkozókra, ne engedjétek el a kezét, kérjétek meg, hogy ha tud támogassa tovább a Szövetséget. Kérjétek meg, hogy ha van ötlete, gondolata, mondja el, hogy mit gondol. Sokkal jobb hangulat lenne és akkor nem vesztesek és győztesek lennének egy-egy közgyűlés után, hanem motorszeretők. Köszönöm, hogy meghallgattatok, sok sikert és felelősséget kívánok.

Nádasdi János (alelnök): Köszönöm szépen Schmuck úrnak a közgyűlés alaphangját megadó hozzászólását és átadom a szót a Levezető Elnök Asszonynak.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Köszöntöm a közgyűlés résztvevőit. A közgyűlés előkészítői megbíztak egy Mandátumvizsgáló Bizottságot. Erre részben azért volt szükség, hogy a regisztrációnál a meghatalmazásokat a Bizottság ellenőrizte és megállapította, hogy hány szavazásra jogosult tag képviselteti magát a közgyűlésen. A legutóbbi információ szerint a 113 szavazásra jogosult főből 65 fő van jelen a közgyűlésen. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Kérem, hogy amennyiben nincs más személyekre javaslatuk, fogadják el a Mandátumvizsgáló Bizottság vezetőjét és tagjait.

6/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta a Mandátumvizsgáló Bizottság vezetőjének: Tarancsák Péter urat, tagjainak: Ajkai Tibor és Major Tamás urakat.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Kérem a Mandátumvizsgáló Bizottság tagjait, hogy folyamatosan tájékoztassanak a jelenlévők létszámáról a közgyűlés határozatképességének ellenőrzéséhez. Kérem, hogy amennyiben nincs más személyekre javaslatuk, fogadják el a Szavazatszámoló Bizottság vezetőjét és tagjait

7/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta a Szavazatszámoló Bizottság vezetőjének: Juhász Rita hölgyet, tagjainak: Géczy Ferenc és Csikár Gusztáv urakat.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Kettő meghívó került kiküldésre. Az első meghívó 2003. február 4. napján került kiküldésre, ahol hét napirendi pont szerepelt. 2003. február 19-én egy újabb meghívó került postázásra. Ebben már 6. napirendi pontként nem az előző meghívóban szereplő tisztségviselő választás, hanem "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont szerepelt. Az Alapszabályban foglaltak szerint: "ha a közgyűlés meghirdetése előtt 14 nappal bármely tag írásban javasolja az Alapszabály módosítását, azt a meghívóban szerepeltetni kell." Az Alapszabály módosítására vonatkozóan javaslatot tett a Géza SE, amely szervezet szó szerint kéri "a 2001. évi elején érvényben lévő Alapszabályt összességében 2003-ra aktualizálva". Ezt nehezen lehetne ezt elfogadni, mint szavazásra felteendő Alapszabály-módosítást, mert 2001. és 2003. között voltak olyan módosítások is, amelyet jogszabály követelt meg és talán az előterjesztő nem erre gondolt, de kötelességem ezt felolvasni Önöknek. A BMW Motor Club javasolta, hogy a 2000. évi közgyűlés előtti állapot kerüljön visszaállításra. A Top Race Team a 2001-es állapot visszaállítását javasolja. Konkrét módosító javaslatot írásban nyújtott be Wodicskáné Tályai Beatrix a Castrol Egyesület képviselőjében. Van-e valakinek hozzászólása, észrevétele az elhangzottakkal, vagy az írásban megküldött meghívóval kapcsolatban?

Wodicskáné Tályai Beatrix (Castrol Motoros Team elnöke): A napirendi ponttal kapcsolatosan a következőt szeretném kérni. Ötös pontnak a Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása szerepel. Arra tennék javaslatot és szeretném, ha ezt a közgyűlés támogatná, hogy a Szövetség pénzügyi tervének elfogadását az Alapszabály módosítás, illetve a tisztségviselő választás után ejtsük meg, mégpedig azt is megmondom, hogy miért. Egy elnökség által elkészített, egy lemondott, félig lemondott elnökség által elkészített pénzügyi tervet kellene elfogadnunk a 2003. évre. Én azt hiszem, hogy meg kell adni a következő elnökségnek azt a lehetőséget, hogy ő ezt magáénak tekinti és úgy terjeszti elénk vagy azt mondja, hogy egy bizonyos időre elkészít egy költségvetést vagy pénzügyi tervet és ezt kéri a közgyűléstől elfogadni.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Van-e más javaslat vagy észrevétel? Amennyiben nincs, megkérdezem, hogy hozzájárul-e a közgyűlés ahhoz, hogy a meghívóban szereplő ötödik napirendi pontot Wodicskáné Tályai Beatrix javaslata alapján a hetedik napirendi pontként tárgyalja a közgyűlés.

Nádasdi János (alelnök): Jelen pillanatban a Szövetségnek van megválasztott, hatályos elnöksége. Ez a közgyűlés által megválasztott elnökség készítette el a 2002. évi beszámolót és hagyta jóvá a 2003. évi díjszabásokat, amelyek alapján Önök a különböző befizetéseket tették, és ennek figyelembevételével készítette el a 2003. évi pénzügyi tervet. Ennek a jogfolytonossága biztosított. Amennyiben Önök alapvetően az egész Alapszabályt megváltoztatják, abban az esetben vissza kell Önöknek hívni a korábban négy évre megválasztott tagokat. A mai nappal, ha az Alapszabály-módosító javaslat átmegy, nem lesz elnökség, újból kell az elnökséget megválasztani. Egy újonnan megválasztott elnökségnek joga van azt mondani, hogy az előző elnökség tervét valamilyen ok miatt nem tartja elfogadhatónak, nem tartja jónak, összehív egy közgyűlést és egy

későbbi időpontban egy újabb gazdasági tervet fogadtat el. Úgy gondolom, hogy ha igaz az, amit az előző két év munkájáról, a Szövetség elnökségének a munkájáról, az elnök munkájáról mondtunk és meg is szavaztunk, akkor ez a pénzügyi terv, ez az előterjesztés a mai pénzügyi erőviszonyokat, helyzetet megfelelően felmérve, tisztességgel került ma a közgyűlés elé megszavazásra. Lehet látni ebből a pénzügyi tervből, hogy az amit mi elmondtunk, hogy egy elnökjelöltnek komoly erőfeszítéseket kell tenni, hogy azok a pénzügyi, gazdálkodási hiányok, amik jelen pillanatban a pénzügyi tervből kitűnnek, a Szövetség 2003. évi gazdálkodásába valamilyen forrásból feltöltésre kerüljenek. Ezt úgy gondolom, hogy ennek a közgyűlésnek, aki négy évre választotta az elnökséget, félidőben kell annyi bizalmat szavazni, hogy ezt a költségvetést gond nélkül, 2003-ra, mint alapidokumentumot a Szövetség működéséhez elfogadhassák.

Tamás Jánosné: A 2003. évi pénzügyi terv egy előző év alapján készült terv. Ezek tényeken alapuló költségek. A szerkezetét meg lehet változtatni, de a pénz sem több, sem kevesebb nem lesz. A Szövetségnek működnie kell addig is amíg Önök döntenek arról, hogy ezt a pénzügyi tervet elfogadják-e vagy nem. Közben jönnek számlák, amit ki kell fizetni, közben mennek ki számlák, amelyek bevételt jelentek a Szövetségnek, tehát működni kell. Amennyiben nem fogadják el a 2003. évi pénzügyi tervet, legalább olyan mértékben fogadják el, hogy a Szövetség működni tudjon, amíg az új elnökség össze nem állít egy új pénzügyi tervet. Nem hiszem, hogy az újonnan megválasztandó elnökség olyan mély ismeretekkel rendelkezik, hogy öt perc alatt egy új pénzügyi tervet tud összeállítani. Határozzanak meg egy új időpontot, amikor a megválasztott elnökség elkészíti a pénzügyi tervet.

Többen felszólaltak a tárgyban, hogy a meghívóban szereplő, "A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása" című napirend a közgyűlés mai napján megtárgyalásra kerüljön, avagy arról a közgyűlés egy későbbi időpontban döntsön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Van-e más hozzászólás vagy észrevétel? Tekintettel arra, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatosan több hozzászólás érkezett, ezért javaslom, hogy a közgyűlés szavazzon abban a tekintetben, hogy a napirendi pontokról, illetve a napirendi pontok sorrendiségéről szavazzunk-e.

Megállapítom, hogy a szemmel látható jelentős többség amellett szavazott, hogy a napirendi pontokkal, illetve a napirendi pontok sorrendjével kapcsolatosan a közgyűlés szavazzon.

A napirendi pontokkal kapcsolatos szavazás nyíltan történik, egyszerű szótöbbséggel. Az Alapszabály szerint kizárólag a tisztségviselők választása történik titkos szavazással, azonban a közgyűlés bármely kérdésben dönthet úgy, hogy titkos szavazást rendel el. A kiküldött meghívóban szereplő első napirendi pont: "Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő első napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

8/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A kiküldött meghívóban szereplő második napirendi pont: "Beszámoló a Szövetség 2002. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő második napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

9/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "Beszámoló a Szövetség 2002. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A kiküldött meghívóban szereplő harmadik napirendi pont: "A közhasznúsági jelentés (mérleg) elfogadása". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő harmadik napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

10/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "Közhasznúsági jelentés (mérleg) elfogadása" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A kiküldött meghívóban szereplő negyedik napirendi pont: "A Felügyelő Bizottság beszámolója". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő negyedik napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

Sasvári Sándor (Enduro szakágvezető): Jelenleg a napirendi pontok sorrendjéről is szavaz a közgyűlés?

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Nem, jelenleg csak a napirendi pontok megnevezésével kapcsolatban szavaz a közgyűlés. Miután az Önök kezében van a meghívó, ezért az abban szereplő sorrend alapján szó szerint felolvasom a napirendi pontokat.

11/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "A Felügyelő Bizottság beszámolója" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A kiküldött meghívóban szereplő ötödik napirendi pont: "A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő ötödik napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

12/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A kiküldött meghívóban szereplő hatodik napirendi pont: "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő hatodik napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

13/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés nem fogadta el a kiküldött meghívóban szereplő "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont mai napon történő tárgyalását.

(27 "igen"; 28 "nem"; 6 "tartózkodás")

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke tájékoztatott, hogy 66 szavazásra jogosult képviselő van jelen. A "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont akkor került volna elfogadásra, ha 33 + 1 fő a napirendi pont megtárgyalása mellett dönt. A kiküldött meghívóban szereplő hetedik napirendi pont: "A tisztségviselők választása". Kérem, hogy aki a meghívóban szereplő hetedik napirendi pont mai napon történő tárgyalásával egyetért, szavazzon.

14/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban szereplő "A tisztségviselők választása" című napirendi pont a mai napon megtárgyalásra kerüljön.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Javaslom, hogy a kiküldött meghívóban szereplő nyolcadik, "Egyebek" című napirendi pont elfogadásáról ne szavazzon a közgyűlés tekintettel arra, hogy a fenti napirendi pontban felmerülő témákban határozathozatalra nem kerül sor. Megkérdezem, hogy egyetértene-e azzal, hogy a mai napon az írásban kiküldött meghívóban szereplő sorrendben kerüljenek megtárgyalásra a napirendi pontok?

15/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés elfogadta, hogy a kiküldött meghívóban közölt sorrendnek megfelelően kerül sor a közgyűlés által elfogadott napirendi pontok megtárgyalására.

(1 "tartózkodás")

Hozzászólás: Meg szeretném kérdezni, hogy most arra szavaztunk, hogy változtatás nélkül maradjon az eredeti meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalása?

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Igen, az eredeti meghívóban szereplő sorrendben kerül sor a napirendi pontok tárgyalására, a "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont kivételével tekintettel arra, hogy azt a közgyűlés nem fogadta el.

Hozzászólás: Úgy hangzott el, hogy az eredeti meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja a közgyűlés.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Miután a közgyűlés az eredeti meghívóban szereplő hatodik napirendi pontot nem fogadta el, ezért a "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont a mai napon értelemszerűen nem kerül tárgyalásra. A legutolsó közgyűlési határozatban a napirendi pontok sorrendjéről szavazott a közgyűlés.

Hozzászólás: Több tagszervezet ragaszkodik az eredeti, "Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című hatodik napirendi pont tárgyalásához. Hang- és videofelvétel van róla, hogy miről szavazott a közgyűlés.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A 15. szám alatt hozott határozat egyértelműen arról szól, hogy a közgyűlés a most elfogadott napirendi pontokat milyen sorrendben tárgyalja.

1. Napirendi pont

Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről

Az Elnökségnek a sportág 2001. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolója nyomtatott formában jelen közgyűlési jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Felkérem Nádasi János urat, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban, a sportág értékelésére vonatkozóan tegye meg szóbeli kiegészítését.

Nádasi János úr szóbeli kiegészítése nyomtatott formában jelen közgyűlési jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.

Nádasi János (alelnök): Kérem a szakágak vezetőit, hogy tartsák meg tájékoztatásukat a szakágaikra vonatkozóan.

Sasvári Sándor (az Enduro Szakág vezetője): A MAMS enduro szakága 2002. évben olyan sikert ért el azzal, hogy a hat napos csapat összes tagja: Bőros Tamás, Dési János, Markó István, Nádor István, Tóth László, Varga Ákos az enduro világbajnokságon bronz éremmel végzett, hogy büszkén írhatjuk nevünket a MAMS történelmének azon tagjai közé, akik FIM érem tulajdo-

nosai lettek. Szakágunkban 19 nevezési licenc, 7 "I" licenc, 105 "N" licenc, 47 "C" licenc, 67 "D" licenc került az év folyamán kiadásra. A bajnokságunkban 379 pontszerző volt az összesen résztvevő 408 versenyző közül. A tagok által a MAMS számlájára befizetett összeg 1.338.500 Ft volt. Elnökségünk döntése alapján a MAMS a nevezési díj és a licencek árával összesen 856.800 Ft-tal segítette a világbajnokságon résztvevő enduro válogatott csapatnak a szereplését. A támogatást ezúton is nagyon szépen köszönjük, reméljük a bronz érmeikkel tisztességgel megszolgáltuk. A sikerek elérésének azonban záloga volt, hogy hosszú idő után sikerült ismét lehetőséget teremteni egy közös edzőtáborozásra. A csapateredmények e nélkül elképzelhetetlenek, de az egyéni felkészülésnek is ez az alapja. Rendeztünk egy EB futamot a Hungaroring központtal, ahol a résztvevők meglepedésére és az egyébként nem túl bonyolult földrajzi viszonyok ellenére változatos, érdekes pályát alakítottunk ki. Az időmérők késedelmeskedéséből adódó kellemetlen várakozásért kárpótolta a résztvevőket a Hungaroring adta komfort. Külön köszönjük a Hungaroring Rt. vezetésének és dolgozóinak a fáradtságos munkát, amivel a rendezvényünk sikerét elősegítették. Az EB futamokon résztvevő versenyzőink keményen helyt álltak, ám a VB szabályok változása miatt négyszeresére felduzzadt "VB menőkkel" telített félprofi versenyzők között számunkra kevesebb babér termett, mint korábban, versenyzőink közül Nádor István 17 EB-pont tulajdonosa lett ebben az évben. Az enduro országos bajnokság futamát lemondta az osztrák rendező az árvízi problémák miatt. Az összes többi verseny mind az enduro, mind az enduro cross sorozatban rendben lement. Fegyelmi üggyel, óvással nem kellett a MAMS vezetéséhez fordulni. Az észrevételeket a versenyek helyszínén a zsűri kezelni tudta. A versenypályák között új helyszíneken nehéz, a másodosztály számára problémás útvonalak lettek kijelölve, de ez a fejlődést szolgálja, nem kívánunk ettől eltérni, hiszen így nem maradunk le Európa élmezőnyétől. A MAMS új Alapszabálya szerinti évünk nem telt el gondtalanul. Lehetetlen állapot úgy vezetni bármilyen szervezetet, még ha egy szakág is, hogy nem lehet tervezni, nincs önálló költségvetés. Kell ismerni a kereteket mind a gazdálkodáshoz, mind a döntéshozatalhoz. A szakágaknak autonómiára van szüksége, a saját ügyei intézésében és a közös szervezeti formára, a MAMS közös ügyeinek intézésére. Az egy rettenetes állapot, hogy kéregetünk, lobbyzunk, aztán aki szimpatikus az kap, aki nem, az pedig nem. A közgyűlés feladata most tiszta, a szakágvezetőknél, mint kapcsolattartókon keresztül átlátható rendszert elfogadni. Minden tagunknak érdeke, hogy a versenyszezonban nyugodtan, az előzetesen lefektetett szabályok szerint tudjon a sporttal foglalkozni. Az érdekeinket úgy lehet egy magasabb szintű szervezetben érvényesíteni, ha ott vannak a képviselőink. Ezeket a képviselőket természetesen nekünk kell megválasztani, azaz nektek, hiszen mi tudjuk kiben bízunk meg, ki az, aki az érdekeinket megfelelően képviseli. Azonban, hogy munkáját végezni tudja az általunk megválasztott képviselő, biztosítani kell ehhez a feltételeket is. Az általunk választott szakágvezetőnek benne kell lenni a döntéshozó testületben, mert különben nem tudja figyelemmel kísérni szűkszavú emlékeztetők alapján, hogyan döntenek felette az ő általa képviselt tagok ügyeiben. Ha nincs ott a pénzügyi döntéseknél, akkor azokról legfeljebb véleményt alkothat utólag. A saját ügyeinkről, a pénzünkről, a sportunkról döntsenek a saját képviselőink. Ezért:

1. A szakágvezetőinket mi itt és most a közgyűlésen válasszuk és nem mások jelöljék ki nekünk.
2. A szakágvezetők alkossák a döntéshozó testületet, a működéshez feltétlenül szükséges szakmélyekkel.

Ez és nem több, amit a szétküldött Alapszabály-módosítás tartalmaz. Nem zavart, hanem a tagok érdekeit képviselő, demokratikus, rendet garantál a tervezetünk. Aki nyugodtan akar sportolni, kiszámítható feltételek között, szavazzon az új Alapszabály tervezetre. Nem kell félni az újtól, ha ott vannak a képviselőink a döntéshozatalnál. Ennyi lett volna a beszámoló. A Levezető Elnök Asszonytól szeretném megkérdezni, hogy az előbb elhangzottak alapján, miszerint arra szavaztunk, hogy az eredetileg szétküldött napirendet fogjuk tárgyalni és ezt látható többséggel a tagság elfogadta, közgyűlésünk fogja-e tárgyalni az Alapszabály-módosítást?

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Első körben azt szavaztattam meg minden egyes napirendi pontra, hogy kéri-e a közgyűlés annak a napirendi pontnak a megtárgyalását. Egyetlen esetben, az Alapszabály módosítására mondta azt a közgyűlés, hogy nem kívánja az Alapszabály módosítását

ezen a közgyűlésen tárgyalni. A következő szavazás arról szólt, hogy az írásbeli meghívóban közölt sorrendben kerüljön-e sor a közgyűlés által megszavazott napirendi pontok megtárgyalására.

Sasvári Sándor (az Enduro Szakág vezetője): Tudomásom szerint egy tag javaslatára a sorrendiséget kívántuk felcserélni. Ennek kapcsán szavaztunk arról, hogy egyes napirendi pontokat tárgyaljunk vagy sem. Majd a sorrendiségről egyáltalán nem is szavaztunk és Ön azt olvasta fel - határozottan visszakereshető minden emlékeztetőből, videofelvételről -, hogy az eredetileg szétküldött meghívó szerinti napirendi pontokat tárgyaljuk. Erre a közgyűlés "igen"-el szavazott. Köszönöm!

Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Megkérem a közgyűlést, hogy szavazzon arra vonatkozóan, hogy a közgyűlés által elfogadott napirendi pontok - a "6. Tagi javaslatra az Alapszabály módosítása" című napirendi pont kivételével - az írásbeli meghívóban felsorolt sorrendben kerüljenek tárgyalásra:

1. Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről
2. Beszámoló a Szövetség 2002. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról
3. Közhasznúsági jelentés (mérleg) elfogadása
4. A Felügyelő Bizottság beszámolója
5. A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása
6. A tisztségviselők választása
7. Egyebek

Aki egyetért azzal, hogy ebben a sorrendben kerüljenek a közgyűlés által megtárgyalásra a napirendi pontok, kérem szavazzon. A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése alapján jelenleg 61 fő szavazásra jogosult tag tartózkodik a teremben.

16/2003.(03.01.) sz. Közgyűlési Határozat

A közgyűlés elfogadta, hogy az írásbeli meghívóban felsorolt sorrendben kerüljenek megtárgyalásra az alábbi napirendi pontok:

1. Beszámoló az Elnökségnek a sportág 2002. évi szakmai tevékenységéről
2. Beszámoló a Szövetség 2002. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról
3. Közhasznúsági jelentés (mérleg) elfogadása
4. A Felügyelő Bizottság beszámolója
5. A Szövetség 2003. évi pénzügyi tervének elfogadása
6. A tisztségviselők választása
7. Egyebek

(11 "nem", 49 "igen", 1 "tartózkodás")

Nádasdi János (alelnök): Az Enduro Bizottság vezetőjének, mint rendes tagnak joga lett volna akkor hozzászólni és nem kihasználva a sportszakmai beszámolónak ezt a fajta lehetőségét. Visszatérően egy olyan jellegű dologban korteskedett, amit a közgyűlés már egyszer megszavazott. Ki szeretném egészíteni a beszámolót. A szakágvezetők az új Alapszabályban és új rendszerben pontosan azon a döntéshozó fórumon vannak, ahol igenis anyagilag is és szakmailag is ez a testület az, amelyik a döntéseket meghozza. Talán rosszul volt a beszámoló, illetve Daragó úr beszámolója összeállítva, ha ez ebből igazán nem tükröződött. Még egyszer megerősítem a közgyűlésnek, hogy minden olyan kérdés, amely a sportszakmára vonatkozik, akár szabályalkotás, akár pénzügyi finanszírozási dolog, a szakágvezetői tanács ülésein dől el. Az elnökség csak olyan dologban dönt, amit az Alapszabály kimondottan a közgyűlés vagy az elnökség hatáskörébe utal. Még soha nem volt az, hogy az elnökség az elé terjesztett szakágvezetői javaslatot elutasította vagy felülbírálta volna. Olyan volt, hogy visszaadta és azt mondta, hogy döntések ti és tegyetek egy javaslatot, amelyben az elnökségnek módja van állást foglalni.

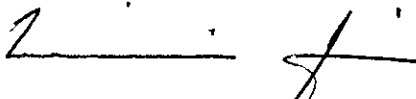
Dr. Sándorné dr. Bari Erika: Felkérem a Gyorsasági Szakág vezetőjét, hogy tartsa meg beszámolóját. A jegyzőkönyv számára szeretném megjegyezni, hogy több szavazásra jogosult tag távozott a teremből. Felkérem a Mandátumvizsgáló Bizottságot, hogy a közgyűlés határozatképessége miatt tájékoztasson a jelenlévők létszámáról.

Tarancsák Péter (a Mandátumvizsgáló Bizottság vezetője): Jelenlegi információm szerint 20 tag távozott a közgyűlésről. Javaslom, hogy számoljuk újra a jelenlévő szavazásra jogosultak létszámát.


Dr. Sándorné dr. Bari Erika: A Mandátumvizsgáló Bizottság jelentése alapján 45 szavazásra jogosult képviselő van jelen. A közgyűlés határozatképességéhez 57 fő jelenléte szükséges. Határozatképtelenség miatt a mai közgyűlés munkáját berekesztem.

Nádasdi János (alelnök): A következő közgyűlés javasolt időpontja: 2003. március 21. (péntek) 15,00 óra.

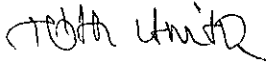
K. m. f.



 Nádasdi János
 a Magyar Motorsport Szövetség
 alelnöke



 dr. Sándorné dr. Bari Erika
 levezető elnök



 Tóth Anita
 jegyzőkönyvvezető



 Hermann Henrik
 hitelesítő



 Szabó János
 hitelesítő