

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

Helyszín: Magyar Sport Háza – Budapest, 1146 Istvánmezei út 1-3.
1. emeleti konferenciaterem

Időpont: 2012. április 23. (hétfő) 16.00

Jelenlévők: A csatolt jelenléti ív szerint

Pusztai Csaba levezető elnök üdvözli a megjelenteket és megnyitja a közgyűlést.

Az elnök felkéri a mandátumvizsgáló bizottság elnökét, jelentését tegye meg a küldöttek létszámát illetően. A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke, Wodicskáné Tállyai Beatrix jelenti, hogy a 129 MAMS tag sportszervezetből eddig 74 küldöttje van jelen, egyben megismétli, hogy az első közgyűlés kezdési időpontjában a megjelent képviselők az ülésterembe való belépés előtt regisztrálva voltak. Majd megkéri a jelen lévő képviselőket, amennyiben elhagyják a termet, a szavazó cédulájukat a kijáratnál legyenek szívesek leadni, amit majd visszakapnak, amint a terembe visszatérnek.

A Levezető Elnök ezután a következő határozati javaslatot teszi:

1/2012.04.23. számú Kgy. határozat

A közgyűlésről hangfelvétel, valamint írásos jegyzőkönyv készül, jegyzőkönyvvezető László Krisztina.

A határozati javaslatot a küldöttek egyhangúlag elfogadták.

A Közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítőiről a Levezető Elnök személyi javaslatot tett:

2/2012.04.23. számú Kgy. határozat

A közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítői: Kalincsák László, Hermann Henrik.

A határozati javaslatot a küldöttek egyhangúlag elfogadták.

A közgyűlésen a meghívóban feltüntetett napirendi pontok szerint kell megtartani, melyet írásban minden jelen lévő megkapott. Felkéri a jelen lévő képviselőket, amennyiben felvetés, kérdés vélemény érkezne a napirendi pontokkal kapcsolatban, az hangozzon el a közgyűlésen.

Putz Henrietta új napirendi pont felvetésével kapcsolatban szólal fel, a napirendi pontban a jelenlegi elnökségi tagok közül 4 elnökségi tagot szeretne a közgyűlés visszahívni, és helyükre újakat jelölni.

A levezető elnök ismerteti, hogy korábban elhangzott az, hogy személyi kérdést is fel lehessen venni a napirendi pontok közé. A levezető elnök közli, hogy a közgyűlés megismételt, ami miatt az előző ülésen is nézeteltérés alakult ki ami jogi problémának minősül, melyre mindenképp jogi válasszal kell felelni, majd a levezető elnök felkéri a szövetség jogi képviselőjét, hogy jogi álláspontját ismertesse a közgyűléssel.

Némethi Zsolt a szövetség jogi képviselője megköszöni a lehetőséget, majd ismerteti a következőket. A jogi képviselő feladatkörébe tartozik, hogy a szövetségi közgyűlések ne a bíróságon végződjenek, illetve az, hogy mindenféle elnökségtől függetlenül ne menjen olyan kockázatos dolgokba bele a szövetség, amelyekből nagy valószínűséggel csak sebzetten jöhet ki. Jelen helyzetben az a tét, hogy minek minősül a 16:00-kor megkezdett közgyűlés. A társadalmi szervezetek a civil szféra része, az abban való részvétel az önkéntességen alapul. A jelen lévők szabad idejükben csinálják azt, amiért most jelen vannak az ülésen, tehát ezt a szférát másképpen kezelik mint a gazdasági társaságok jogát, és ezért ebben a szférában kicsit másféle szabályok alkalmazandóak, tehát a jogszabályi háttér is más illetve a jogalkalmazási

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

gyakorlat más néven az állandó bírói gyakorlat is eltér attól. Ezen a társadalmi szervezetek jogai körülbelül 20 éves múlttal rendelkeznek, tehát egy sor bírósági határozat is született ilyen ügyekben, némelyikben sajnos a szövetség is benne volt. Büszkén jelenti, hogy amióta a szövetséget képviseli, azóta hasonlóra nem került sor, pervesztesként nem hagyta el soha a bíróságot. A társadalmi szervezetek jogának az alapvetése, hogy ki hozhat döntést és mikor hozhat döntést egy-egy szervezeti kérdésben. Ennek a szövetségnek a legfőbb szerve a közgyűlés. A határozatképesség alapvető feltétele, hogy a tagok több mint fele jelen legyen, ez a feltétel teljesült, ami azt jelenti, hogy 129 tagból 74 van jelen. A következő probléma viszont az, hogy három óraker volt a közgyűlés meghirdetett időpontja. 15:00 volt a meghirdetett kezdési időpont a közgyűlésre, melyről a mandátumvizsgálók nevében Wodicskáné Tállyai Beatrix jelentést tett, és 21 tagszervezet küldöttjének jelenlétét jelentette a közgyűlésnek. Sokan voltak még jelen, illetve sokan jöttek el, 16:00 óráig, mikor is 74-re felduzzadt a képviselők száma, mely úgy kezelendő, hogy a 15:00 órás közgyűlésről szintén készül egy jegyzőkönyv, melyben ez lesz a regisztrált küldöttek létszáma. A 16:00 órás közgyűlésig meglett a 74 db küldött, de az, az írásbeli meghívó szerint megismételt közgyűlésnek minősül, melynek jogállása alapvetően különbözik az eredeti időpontban meghirdetett üléstől, melyre van egy állandó bírói gyakorlat. Utóbbi alkalommal egy küldött felvetette, hogy miért nem lehet egyéb napirendi pontokról is megszavaztatni a további 40 küldöttet. Az állandó bírói gyakorlat a helyzetről úgy fogalmaz egy konkrét ügy kapcsán, hogy egyetért a Legfelsőbb Bíróság egy korábbi fellebbezésben foglalt azon álláspontban is, hogy a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés változatlan napirend mellett hívható össze. Ez van a határozatban leírva, a Legfelsőbb Bíróság az a bírósági szervezet csúcán helyezkedik el, az összes többi helyi és megyei bíróság a hierarchiában ez alatt foglal helyet. Ez a jogalkalmazási gyakorlat, melyet a Legfelsőbb Bíróság követ, kötelező az összes bíróságra nézve. A jogi képviselőnek kötelessége felhívnia a figyelmet arra, hogy nyilvánvaló, hogy a 74 darab tagszervezet az jelentős emberi potenciált jelent, az bőven a tagoknak több mint a felét jelenti. Jogukban áll bármit megtenni, bármiről határozni, beleértve a tisztújítást is, de hogyha bárki a tagszervezetek közül harminc napon belül közgyűlést követően a bírósághoz fordul, akkor a bíróságon nem lesz olyan egyszerű a szövetség képviselőjében azt képviselni, hogy ez mégiscsak rendes közgyűlésnek minősül, illetve az eredeti időpontban meghirdetettnek a mandátumával bírt, azaz megváltoztatható a napirend. Nem kívánja a többség álláspontját elvetni, csak felhívja a figyelmet arra, hogy nagy kockázat van abban, ha ezt a napirendi pontot megszavazzák, és ezen kívül is még óriási kockázat van abban, hogyha egy újonnan itt megválasztott elnökség áll fel, mely a rendes havi rendszerességgel megtartott üléseken elkezd határozatokat, döntéseket hozni. Ezeknek ugye, mint általában az ilyen döntéseknek pénzügyi vonatkozásai vannak, lesznek, és a vége a történetnek az, hogyha bárki keresetet ad be a bíróságon, akkor mi lesz ezekkel az elnökségi határozatokkal, melyet egy új elnökség hoz meg, illetve ki viseli az anyagi konzekvenciáját. Nyilvánvaló, hogy van lehetősége a tagoknak bármikor az akaratukat képviselni és érvényesíteni, bármikor a tagok egyharmada össze tud hívni egy közgyűlést. Azt is mérlegelni kell, hogy mi lesz a reakció azoknál a tagoknál, akik küldöttje nincsen itt. Ennek a közgyűlésnek bármilyen napirendi pont fogadásához joga, tehát ne adjanak olyan batyut a hátára, amit az illető nem tud elviselni, mert itt a szövetségről van szó, nem emberi ambíciókról.

A levezető elnök megköszöni Némethi Zsoltnak, hogy jogi álláspontját kifejtette a felmerülő kéréssel kapcsolatban. Megnyitja a vitát, és amennyiben akinek kérdése merül fel az elhangzottakkal kapcsolatban napirendhez kapcsolódóan, az tegye fel kérdését.

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

Kalinczák László a Motolife Racing Team képviselője felszólal, és egy rövid kis esszével készült a MAMS 2011. április 14-ei közgyűléséről az ülés felé. Megismételt közgyűlés, melyben Kiss Balázs a Scuderia 3R Ducati SE képviselője napirendi pontnak szeretné javasolni a gyorsasági szakágban felmerülő problémákat, illetve az esetleges javaslatok megoldására. A levezető Elnök a javaslatot a nyolcadik napirendi pontban terjeszti azt a közgyűlés elé.

A levezető elnök állítása szerint ez egyértelmű, hiszen ha valaki végig olvassa, akkor látja, hogy az a nyolcadik napirendi pont az egyebek kategória, melyben tárgyalni lehetett, sőt kellett is a felmerülő pontot. A Hungaroringet akkor minősítették motorozásra alkalmatlannak, és akkor erről kellett, hogy beszéljen a közgyűlés. Egy nem önálló napirendi pont az egyebekben merül fel, ettől kezdve a közgyűlés nem határozhat róla, mivel ezekről nem lehet határozni ebben a kategóriában. Ebbe a kategóriába most is fel lehet vetni témát, gyakorlatilag bármit, ugyanakkor itt nem beszélhet a közgyűlés határozatokról, illetve az elnökségnek egyfajta irányt is lehet adni, hiszen emlékeztetőül, miután kiderült, hogy a versenypályán nem lehetett motoros versenyeket rendezni, ezért a Hungaroring Sport Zrt-vel fel kellett venni a kapcsolatot és újra el kellett kezdeni a tárgyalásokat, hogy hogyan lehet egy alkalmas versenypályát újra üzemeltetni. Ebben az elnökség kapott egy, egyfajta iránymutatást a közgyűlés felől.

Itt nincs határozat, ebből nem lehet kiindulni, és ez ilyen szempontból teljesen szabályos téma volt a közgyűlésen.

Hermann Henrik szót kér az ülésen, majd ismerteti, hogy a közgyűlés előtt sokan sokféle módon vitatkoznak, több szempontból, s mindenkinek tiszta és világos hogy az ülés miért jött össze. Egy olyan javaslattal kíván élni a közgyűlés felé, hogy van a változást igénylők között egy igen komoly csapat a sportszakmából, akik nem személyi kérdéseket, hanem komoly szakmai kérdéseket tolt előre, mikor elhatározta, hogy a mai ülésen szeretne előrébb lépni az elnökségi tagok terén is, és ezt követően egyéb más dolgokban is. Sajnálatos módon az elmúlt évek gyakorlatával ellentétesen az ülés napján olyan dolog történt, melyen lehet vitatkozni, ugyanakkor a korábban említett csapat megkérdezett két sportjogászt és egy ügyészt az elmúlt fél órában, órában, melyben szintén született egy állásfoglalás. Egy a kérdés, hogy most a két álláspont egymásnak feszül, és az elnök úr elengedhette volna a közgyűlést. És akkor az egyik oldal fordul ügyészséghez, illetve, hogy a jelen helyzetben az elnök úr nem engedte el a közgyűlést, hiszen természetes, hogy azért van a jogtanácsos úr, hogy a véleményét ismertesse, ebben az esetben a másik oldal feszül a Magyar Motorsport Szövetségnek. Javaslat a következő. Mivel a 129 tagból 74 van jelen, a rendkívüli közgyűlés visszahívásához a tagság egyharmada elegendő. Az ülés napján azt javasolja, hogy a MAMS működjön tovább rendesen, amennyiben az egyharmad a rendkívüli közgyűlést összehívja az alapszabálynak megfelelően 1-2 hét múlva, akkor ott ezeket a személyi kérdéseket a szövetség el tudja dönteni, és ennek függvényében szeretné, ha a szövetség pozitívan tudjon működni. Ez alatt azt érti, hogy a közgyűlés megszavazza ahhoz, hogy a Magyar Motorsport Szövetség tovább működjön a korábbi közgyűlésen elvetett Közhasznúsági jelentést, a költségvetést és egyebeket. Amennyiben valaki kérdéssel él, az egy másik történet. Azt a személyi kérdést, ami miatt itt szerettek volna a jelen lévők pozitívan előre lépni, amely leírásra került és ami egy nyíltságot egy későbbi komoly kommunikációt jelentene a versenyzők és az egyesületek felé, szeretnék, ha a közgyűlésen elő terjeszteni, ami azt jelenti, hogy mindegy hogy első vagy második órában, erről a pontról szavazni lehessen. Kérdéssel fordul a jogtanácsos úrhoz, hogy van e bármi ellenvetés az elhangzottakkal kapcsolatban, illetve bármi felvetés.

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

Némethi Zsolt ismerteti, hogy az alapszabályban a 22. § (1) bekezdésének a bB pontja szerint rendkívüli közgyűlést kell összehívni, ha a szövetség tagjainak egyharmada az ok és a cél megjelölésével írásban kéri. A második bekezdés szerint, pedig az elnökség rendkívüli közgyűlést az arra vonatkozó írásos kezdeményezés kézhez vételétől számított legkevesebb 15 legfeljebb 30 napon belüli időpontra köteles összehívni. Ez a két szabály, ami kapcsolódik a javaslatához.

Hermann Henrik az elhangzottakat elfogadja, és jelzi, hogy a közgyűlésen vannak jelen annyian, hogy ezt, ha meg akarják tenni, megteszik, ha nem értelemszerűen nem, 129 egyesületből közel a fele, aki rendelkezik olyan sportjogosítványokkal, a másik fele, aki többnyire nincs itt, az úgy se érdekelt a sportágban. Javasolja, hogy amennyiben a közgyűlés és az Elnök úr az elnökséggel lehetőséget ad, annyiban ez az írásos nyilatkozatot készítsék elő a jelenlegi közgyűlésre, ennek függvényében próbálják meg pozitívan értékelni a MAMS munkáját a jövőre nézve. Ha jelen helyzetben ezt le lehet bonyolítani, annyiban szünetre lesz szükség erre vonatkozóan, mely alatt az írást elkészül és ez az Elnök illetve a közgyűlés asztalára kerül, majd egy olyan időpontban ami egy kicsit közelebb áll a kivitelezhetőséghez, a közgyűlést meg lehessen tartani. Kérdése, hogy aki ezzel az elvi dologgal egyet ért, tegye fel a kezét.

Némethi Zsolt, a szövetség jogi képviselője szót kér. A probléma a következő, hogy az alapszabály úgy fogalmaz, hogy a szövetség tagjainak egyharmada az ok és a cél megjelölésével írásban kéri, tehát van egy sor személy a küldöttek között, aki meghatalmazással van itt. Ezen személyek a közgyűlésen képviselik a sportszervezeteket. A közgyűlési képviselő azt jelenti, hogy azokról a napirendi pontokról szavazzanak, amelyek a meghívóban benne voltak. Aki csatlakozni akar ehhez az indítványhoz, az nyilván megteheti, csak azzal a korláttal, hogy a sportszervezet az akaratát a rendkívüli közgyűlés összehívására azt nem a meghatalmazotton keresztül gyakorolhatja, hanem a bírósági végzésben bejegyzett képviselő útján. Ez azt jelenti, hogy jelen helyzetben azoknak javasolja aláírni az ívet, akik saját jogukon a sportszervezet elnökeként, vagy a kft ügyvezetőjeként vannak jelen.

A levezető elnök köszöni az elhangzottakat. Megítélése szerint a jogtanácsos iránymutatása alapján lassan kezd kialakulni egy olyanfajta megoldás, ami ezt a problémát orvosolja, és eleget tesz annak, melyet Hermann Henrik korábban felvetett. Erről szeretne egy próbaszavazást tartani, s akik valóban – és ezt hangsúlyozni szeretné, hogy az mindenfajta okirat hamisítási tényét vet fel, amennyiben nem úgy írja alá, hogy neki jogosítványa van, de mindenképpen sor kerül próbaszavazásra. Ez azért fontos, mert akkor gyakorlatilag meglátszik, hogy a dolog működőképes. Amennyiben a jelen esetben nem, akkor egy-két héten belül.

Kérdés érkezik a közgyűlés felé, melynek a levezető elnök helyt ad.

A kérdés arra irányul, hogy mi van akkor, ha a rendes közgyűlésen 3 órakor jelen van a többség, és az a többség felvet egy napirendi pontot, akkor a meghatalmazások abban a napirendi pontban játszanak-e vagy sem.

Némethi Zsolt, a szövetség jogi képviselője kér egy meghatalmazást.

A tisztelt tagszervezeti képviselők egy blankettát töltöttek ki, csak az adatokat írták be, mert a nyomtatvány már készen volt. Ez általános érvényű a meghatalmazásokra. Olvassa, hogy alulírott, mint a MAMS tag sportszervezet hatályos bírósági nyilvántartásban feltüntetett

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

képviselője, ezennel meghatalmazom - és itt jön a meghatalmazott neve -, hogy a Magyar Motorsport Szövetség 2012. április 23-án tartandó rendkívüli közgyűlésén szervezetünket képviselje, és szavazati jogunkat gyakorolja. Ami azt jelenti, hogy a meghirdetett napirendi pontok, illetve a közgyűléshez kapcsolódó egyéb napirendi pontok vonatkozásában a szervezetet képviselje, és szavazati jogával éljen. Feladata, hogy figyelmeztesse a jelenlévőket, hogy milyen kockázatokkal jár, hogy ha egyik, vagy másik fajta döntés mellett leteszik voksukat. Hogyha a szavazók úgy döntenek, hogy beadják ezt a beadványt olyanok aláírásával is, akik a mai közgyűlésre szóló meghatalmazást kapták meg, lelkük rajta. Ezzel nem kíván vitába szállni. Amennyiben a jelen lévő kockázatotni akartnak, annyiban kockáztassanak, a tét az, hogy a szövetséget bíróságon hurcolják meg esetlegesen. A képviselő feladata a megelőzés.

A levezető elnök megköszöni Némethi Zsoltnak, majd átadja a szót Hermann Henriknek.

Hermann Henrik szerint a változást igénylők is szeretnék jogszabályszerűen menni, s elismeri, hogy jelen helyzetben azok akik elnökök, a képviselői jogot nem meghatalmazással kapták, azoknak van lehetőségük, ugyanis amit korábban felvetett, azt nem közgyűlési napirendi pontként kívánta felvetni, hanem szünetet kért, hogy az indítványt össze lehessen tenni, amelyhez valóban azok csatlakozhassanak, akik egyesületi direkt képviselők és nem meghatalmazottak. Az előbb felmerülő kérdéssel kapcsolatban felkéri a levezető elnököt, ismertesse azon szavazók létszámát, akik nem mint meghatalmazottak vannak jelen a közgyűlésen, illetve azt kéri a megjelentektől, hogy a korábbi vitákból kifolyólag akik jelen voltak 15:00 órás közgyűlés előtt, azok jelezzék ezt kézfeltétellel.

A levezető elnök ismerteti, hogy előrébb vinné, hogy ha azt a közgyűlés megvizsgálná ténylegesen, hogy jelen van-e a tagság egyharmada olyan szempontból, hogy akik igazából döntéshatározat képesek. A mandátumvizsgálatnak van egy eredménye, és szeretné, hogy azt a jelen lévő lathassák. A meghatalmazással rendelkező küldöttek létszáma a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökének jelentése szerint 40 fő. A másik kérdésre a válasz, hogy a hitelesítőknek dolga ellenőrizni a jegyzőkönyvhöz csatolt listákat, aláírásokat és egyéb dokumentumokat. Pillanatnyilag az az egyharmad, akinek jelen kéne lennie, nincs jelen az ülésen. Tehát ez alapján a közgyűlésen nem oldató meg a felmerült megoldás, és azok, akik a meghatalmazást átadták azzal, hogy az ülésen tisztújítás lesz, azok az előbbieket meg tudják erősíteni, úgy ahogy az alapszabályban pontosan le van írva.

A levezető elnök átadja a szót Vadász Jánosnak.

Vadász János a konstruktivitás jegyében javasolja, hogy ha a jogi szakértő arra is alternatívát nyújtana, hogy hogyan lehetne eljutni odáig, amiért ma a jelen lévő összegyűltek. Ha van rá létező javaslat, azt az ülés tegye meg. Amennyiben nincs, a kérdéskört le lehet zárni.

Másik kérdéssel fordul a közgyűlés felé amely a mandátum vizsgálatra vonatkozik, az alapszabály 17. § (2) bekezdéséből idézi, hogy ha a közgyűlés eredeti időpontjától számított egy órán belül nem válik határozatképesé, a közgyűlést el kell halasztani, és egy órán belül ismételtlen össze kell hívni. Az ismételtlen összehívott ülést az eredeti napirendre felvett kérdésben a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes amennyiben a tagok figyelmét erre a meghívóban kifejezetten felhívták. Ez a pont megállapítása szerint nem azt mondta ki, hogy 15:00 perckor ki kellett mondani, hogy az eredeti időpontra meghirdetett közgyűlés nem jöhet létre, hanem azt mondja ki ez a pont, hogy egy órán belül. Ebben kéri a véleményét a mandátumvizsgálat tekintetében megtörtént-e az egy órán belüli idő, valamint egy konstruktív javaslatot arra, hogy tudja a többség a szándékát érvényesíteni.

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

A levezető elnök átadja a szót a Szövetség jogi képviselőjének.

Némethi Zsolt hajlik arra, hogy ez egyfajta útmutatóként szolgálhasson, és azzal a kérdéssel fordul a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökéhez, hogy 15:59-ig hányan jelentek meg a közgyűlésen. Tehát, az eredeti időponttól egy órán belül nem válik határozatképesé az ülés, 15:59 perc az az egy órán belül helyezkedik el, 16:00 már egy órán kívül van, a meghívó is úgy ment ki, hogy az első közgyűlés megkezdésének időpontja szintén 15:00, 15:59-ig első közgyűlés, 16:00-kor megismételt közgyűlés, változatlan napirendi pontokkal. Ebben a konstellációban van némi remény arra, hogy megálljon az, ha megvolt a határozatképeség 15:59-kor, akkor a közgyűlést nem megismételt közgyűlésnek lehessen tekinteni.

Az alapszabályi rendelkezés, amit a küldött idézet, az helyt álló, ennek értelmezésében pedig az eddigi álláspont vitathatóvá válik, és így folytatódhat a közgyűlés módosított napirend szerint.

Innentől kezdve a levezető elnök értelmezése szerint a dolgok egyértelművé válnak, és a korábban fenn álló két lehetőség közül az egyik az, hogy egy törvényellenes közgyűlést visz végig a Szövetség, melynek következményei vannak, mert egy tisztújításnál gyakorlatilag ha új tagok kerülnek be, akik döntéseket hoznak, akkor visszamenőleg ezek semmissek lehetnek. Ennek komoly következményei lettek volna a szövetségre nézve.

A levezető elnök nem lát akadályt abban, hogy a közgyűlést módosított napirendi pontok szerint végig lehessen vinni. A levezető elnök átadja a szót Wodicskáné Tállyai Beatrixnak.

Wodicskáné Tállyai Beatrix ismerteti, hogy a meghívón az szerepel, hogy 15:00-kor kezdődik a közgyűlés. A szabályzat szerint a kiadott feladat szerint 15:00-kor jelentést kell adnia a Mandátumvizsgáló Bizottságnak arról, hogy hányan vannak jelen ebben az időpontban. Majd akik ebben az időpontban nem jelentek meg, majd a későbbiekben jelentek meg, azok már egy másik közgyűlésnek az időpontjára, 16:00 órára regisztrálnak véleménye szerint. Arra kéri a jogi képviselőt, hogy ezen megállapítás értelmezésre kerüljön, ha itt most olyan közgyűlés zajlik ami a mandátumvizsgáló bizottság miatt csúszott el, az se kellemes szituáció, illetve ha annak a munkájával lenne probléma, se lenne kellemes szituáció.

Németh Zsolt fenntartja, azt hogy van kockázat, de ez az alapszabályi rendelkezés hivatkozási alapként szolgálhat amellet, ha rendkívüli közgyűlés úgy dönt, hogy új napirendi pontot kíván felvenni. Ha pedig bárki a bírósághoz fordul amiatt, hogy ezen a közgyűlésen új napirendi pontok is megtárgyalásra kerülnek, különösen egy tisztújítás napirendi pontja, akkor továbbra is fenntartja, hogy ez kockázatot jelent, mivel nem volt előzetesen meghirdetve, tehát a tagoknak több mint 40 százaléka nem volt abban a helyzetben, hogy megismerje, hogy itt a közgyűlés ilyen kérdéssel kíván foglalkozni. A kérdés az, hogy az esetleges keresetre mi lesz a bíróságnak az álláspontja. Az nem elfogadható, hogy aki nincs itt, az nem számít, és nem számít a közgyűlés tagjának, mert azok a tagszervezetek, akiknek a felvételéről az elnökség döntött, azok nem tagszervezetek, akiket az elnökség törölt. A kettő között pedig mindenki tagszervezet. Tehát a 129 tag az 129 tag.

Hermann Henrik megítélése szerint a közgyűlés tett egy olyan lépést, ami az egyesületek és a sportolók felé tart, a kockázatról a jelen lévők mind tudnak beszélni, hiszen mindennapos kockázatnak vannak kitéve a tagok. Jelen helyzetben úgy véli, hogy letisztult egy olyan vonal, ami arra ad lehetőséget, hogy a többség akarata el tudjon indulni, úgyhogy az a szavazás, ami a felvett napirendi pontra vonatkozik, eldönti, hogy vállalja az ülés a kockázatot vagy sem.

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

A levezető elnök megítélése szerint a téma alaposan meg lett vitatva, és az alapszabály 17. §, mely a közgyűlés határozat képességéről szól, annak a (2) bekezdésének első mondata szerint a közgyűlés eredeti időpontjától számított egy órán belül nem válik határozat képessé, akkor kell elhalasztani. Ez azt jelenti, hogy megvolt a közgyűlés határozatképessége, ezért mindenképpen jogos, hogy napirendi módosító javaslatot szavazásra fel kell vetni, ami arról szól, hogy személyi kérdéseket fel kell venni a napirendi pontok közé. Mégpedig az elhangzottak alapján a már meghirdetettek mögé, de az egyebek elé be kell szűrni önálló napirendi pontként.

3/2012.04.23. számú Kgy. határozat

Elnökségi tagok visszahívása, visszahívás esetén új tagok megválasztása napirendi pont felvétele a közgyűlés meghirdetett napirendi pontjai mellé.

A javaslatra 55 igen szavazat, 10 nem szavazat és 9 tartózkodás érkezett, a napirendi pontot a közgyűlés elfogadta.

Szűcs Viktor szót kér, a levezető elnök helyt ad neki.

Szűcs Viktor azzal a kéréssel fordul a közgyűlés felé, hogy ez esetben a közgyűlés válasszon új hitelesítőt, mivel ha ezek után egy olyan közgyűlési jegyzőkönyvet hitelesítőként aláírna, hogy nem lett berekesztve az előző közgyűlés illetve nem lett megnyitva a megismételt, ami tulajdonképpen az első, akkor okirat hamisítást követne el, amit ügyvédként nem vállal. Az elhangzottakat kéri jegyzőkönyvben, és arra kéri a közgyűlést, hogy új jegyzőkönyv hitelesítőt válasszon a közgyűlés ez esetben.

A levezető elnök megítélése szerint az elhangzottak konkrét probléma felvetését jelentik, mellyel számolni kell. Az első összehívott közgyűlés 15:00kor határozatképtelenség miatt le lett zárva, majd újra meg lett nyitva egy órával később a másikkal. Ezen vitatkozni nem lehet az ezt igazoló dokumentumok alapján, így a közgyűlés kockázata jelen van, de a döntést a többség mégis meghozta.

A levezető elnök felkéri a jelen lévőköt közülük jelentkezzen egy újabb jegyzőkönyv hitelesítő, név szerint Kalincák László, aki mint tagszervezeti képviselő van jelen.

4/2012.04.23. számú Kgy. határozat

A közgyűlés jegyzőkönyvének új hitelesítője: Kalincák László. Szavazati arány: látható többség.

A javaslatra 64 igen szavazat, 4 nem szavazat és 3 tartózkodás érkezett.

5/2012.04.23. számú Kgy. határozat. Szavazati arány: látható többség.

A Közgyűlés a napirendi pontokat elfogadja.

64 igen szavazat, 4 ellenszavazat és 3 tartózkodás érkezett.

A Mandátumvizsgáló Bizottság elnöke bejelenti, hogy a teremben tartózkodó küldöttek létszáma 71-re csökkent.

6/2012.04.23. számú Kgy. határozat

A közgyűlés szavazat számláló bizottság tagjai: Langer József, Kiss Balázs, Szekeres Sándor. Szavazati arány.

68 igen szavazat, 3 tartózkodás

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

A Levezető Elnök felhívja a figyelmet arra, hogy titkos szavazásra kerül sor, így a titkárság dolgozóit felkéri arra, hogy készüljenek fel titkos szavazásra.

Levezető Elnök javaslatot tesz a 2011. évi mérleg és éves beszámolójának elfogadására..

7/2012.04.23. számú Kgy. határozat.

A 2011. évi mérleg eredménykimutatását és éves beszámolóját a Közgyűlés elfogadta.

Szavazás: egyhangú

Levezető Elnök javaslatot tesz a 2011. évi közhasznúsági jelentés elfogadására.

8/2012.04.23. számú Kgy. határozat.

A 2011. évi Közhasznúsági jelentést a Közgyűlés elfogadta.

Szavazás: egyhangú

Levezető Elnök javaslatot tesz Felügyelő Bizottság 2011. évről szóló jelentésének elfogadására.

9/2011.04.23. számú Kgy. Határozat.

A Felügyelő Bizottság 2011. évről szóló jelentését a Közgyűlés elfogadta.

Szavazás: egyhangú

Levezető Elnök javaslatot tesz a sportág szakmai beszámolójának elfogadására:

10/2012.04.23. számú Kgy. határozat.

A sportág szakmai tevékenységéről szóló 2011. évi beszámolóját a Közgyűlés elfogadta.

Szavazás: egyhangú

Levezető Elnök kérdésére, miszerint kíván-e bárki hozzászólni az írásban megküldött 2012. évi pénzügyi terv tárgyú előterjesztésre, senki sem jelentkezik.

Levezető Elnök javaslatot tesz a 2012. évi pénzügyi terv elfogadására.

11/2012.04.23. számú Kgy. határozat.

A 2012. évi pénzügyi tervet a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

70 igen szavazat, 1 tartózkodás.

A személyi kérdéseknél az elnökségről esett szó, a levezető elnök felkéri a közgyűlést, hogy tegyenek javaslatot az új napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Putz Henriett előterjeszti, hogy elnökségi tagokat kíván visszahívni jelenlegi pozíciójukból, név szerint Sasvári Sándor, Rieb György, Daragó István és Szűcs Viktor elnökségi tagokat.

A levezető elnök megköszöni az előterjesztést, és a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökétől kapott jelentés alapján rögzíti, hogy a teremben 73 küldött van jelen, és felhívja az ülés figyelmét arra ismét, hogy aki el kívánja hagyni a termet, az mindenképp adja le a szavazati cédulát, hogy a későbbiekben ebből ne legyen probléma.

Az elhangzott javasolt napirendi ponttal kapcsolatban Nagyné Czuczai Rita szót kér, a levezető elnök helyt ad.

A korábbi felvetés alapján újabb kérdés merült fel, a kérdés Csiba Péter alelnök úr felé irányul. A kérdés tartalma, hogy az alelnök tudna-e több energiát fordítani az általa vállalt munkára, hiszen ő a sportszakmai alelnöke a szövetségnek, ugyanakkor Nagyné Czuczai Rita megállapítása szerint nagyon keveset vesz részt az elnökségi üléseken, amiből arra

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén
következtet, hogy nincsen tisztában az alapszabálybeli feladataival, az alapszabályt pedig maximálisan kell vállalni.

A levezető elnök ismerteti, hogy Csiba Péter alelnök jelenleg nem tud több energiát bele fektetni a munkájába. Ennek az oka egyszerű, mivel a Dunamenti erőműnek a vezérigazgatójaként komoly feladatai vannak, ennél több munkát a Szövetségbe nem tud fektetni. Amennyiben a közgyűlés úgy ítéli meg, hogy több időt és energiát kell a tisztségben a munkára fordítani, abban az esetben megköszöni a jelenléte, a továbbiakban amennyiben tud, segít a szövetségnek, de amennyiben ilyen elvárások vannak személyével szemben, a pozíciójával rá rótt feladatokat nem tudja ellátni.

Kérdés, vélemény nem érkezik. Nagyné Czuczai Rita bejelenti, hogy ezen információk tudatában szeretné, ha a közgyűlés szavazna Csiba Péter jelenlegi pozíciójából való visszahívásáról.

Az alelnök korábban jelezte, amennyiben a lépésre sor kerül, ő minden további nélkül amennyiben tud segít a Szövetségnek, és lemond.

Szűcs Viktor szót kér, a levezető elnök szót ad.

Szűcs Viktor a maga részéről a közgyűlés dolgát kívánja megkönnyíteni, az elnökségi tagságról lemond, a lemondás a bejelentésétől hatályos, majd további jó munkát kíván a Szövetség tagjainak.

A levezető elnök megköszöni Szűcs Viktor felszólalását. Ismerteti, hogy a jelen levők létszáma 68 szavazati joggal rendelkező főre csökkent. Megköszöni Szűcs Viktor eddigi munkáját, tekintve, hogy időt kellett a magándolgokkal tölteni, de amennyiben jelen volt igyekezett a munkákban segíteni. Rieb Györggyel kapcsolatban megjegyzi, hogy ő nagyon sokat igyekezett az elmúlt években segíteni a motoros társadalomnak, de megjegyezte, hogy egyre többször van külföldön, amiért egyre kevesebbet tud a szövetségi munkára fordítani. Amennyiben nem kerül sor a közgyűlésen tisztújításra, egy évi munkával szolgált volna a szövetség felé, de amennyiben ez a döntés megszületik az ülésen, természetesen ő is lemond, és megköszöni az eddigi bizalmat, és ezennel átadja helyét másnak. A levezető elnök megköszöni a munkát mindazoknak, akik lemondtak, illetve a munkát is gyorsítja, mivel a lemondást nem kell titkos szavazással megerősíteni.

Jogilag, hogy ebből ne legyen probléma a továbbiakban, Szűcs Viktor mivel a közgyűlésen jelentette ki lemondását, ezért az hivatalosnak tekinthető, a további két lemondás, mivel az érintettek nincsenek jelen, és írásbeli bejelentésük nincs, ezért az a jogszerű, ha a közgyűlés visszahívja őket a pozíciójukból. Az öt visszahívásra javasolt elnökségi tagból egy az, aki hivatalosan jelentette be lemondását, négy esete pedig igényli a közgyűlés általi visszahívást. 4 darab szavazólap kerül kiállításra, egy az alelnökről és 3 az elnökségi tagokról, ezen szavazólapok elkészülése után lehet a szavazást végre hajtani, majd a szavazólapok elkészüléséig szünetet rendel el.

Felkéri a bizottságot, hogy a szavazás formai részét tárgyalják meg, hogy a későbbiekben a szavazást illetően ne történjen nézeteltérés.

A levezető elnök a szünet után ismét megnyitja a közgyűlést, majd a Mandátumvizsgáló Bizottság elnökét felkéri, hogy vizsgálják meg, a közgyűlés továbbiakban is határozatképes-e, majd az alelnöktől és az elnökségi tagokról egyenként kell szavazni a kiosztandó szavazólapokon. Két lehetőség közül kell választani: egyetért vagy nem ért egyet a

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

visszahívással. A lehetőségek közül a kiválasztottat aláhúzással meg kell jelölni, majd be kell dobni a szavazatgyűjtő dobozba. Miután a szavazatszámoló bizottság megvizsgálja, üres-e a doboz, majd ezt lezárják, elsőként szavaznak, majd utána egyenként lehet szavazni. Mikor vége van a szavazásnak, megtörténik a szavazatszámolás, melyről jegyzőkönyv készül, és ezt követően kihirdetésre kerül az eredmény. A levezető elnök azt kéri a megjelentektől, hogy a mandátumvizsgálatot a Mandátumvizsgáló Bizottság tartsa meg.

Wodicskáné Tállyai Beatrix korábban megkért mindenkit tisztelettel, hogy amennyiben aki elhagyja a helyiséget a céduláját adja le, a későbbiekben ezt visszakapja. Jelenti, hogy a szünet alatt 11-en közölték, hogy eltávoztak, és 2 szavazócéduláról nem tudni semmit, ami azt jelenti, hogy a 74-hez képest 13-al csökkent a szavazattal rendelkezők létszáma, tehát 61 érvényes szavazati joggal rendelkező képviselő van jelen a közgyűlésen.

A szavazatszámoló bizottság megerősítése szerint 61 képviselő tartózkodik a közgyűlésen.

Hermann Henrik ismerteti, hogy tulajdonképpen 13 fő döntött 61 emberrel szemben. Kérdéssel fordul az elnökség felé, hogy az az elnökség, amivel állítása szerint eddig is probléma volt sportszakmai oda nem adás és elnökségi gyűlések kihagyása mellett a továbbiakban hogyan működik. 1 hivatalos lemondás és 2 nem hivatalos lemondás van az elnökségen belül. Megkéri a Szövetség jogi képviselőjét ismertesse, hogy egy komoly ittlét mellett a Magyar Motorsport Szövetséget hogyan lehet pozitív sportszakmai irányba vinni, melyek azok az eszközök, amelyekkel az elnökséget munkaképessé lehet tenni, tekintettel a lemondásokra, melyek között hivatalos és nem hivatalos is van. Megítélése szerint a sporthoz nem illő módon elszaladt az a 13 fő, úgyhogy a sportolók szempontjából megoldásra van szükség.

Némethi Zsolt ismerteti, hogy előállt az a helyzet, amiről a korábbiakban már szót ejtett miszerint megvan-e az a többség, egy bizonyos határozat meghozatalához, és azt mindig a tagok létszámához viszonyítani lehet. A jelen esetben a többség 129 tagszervezet esetében 65 tagszervezetnek kell képviseltetnie magát a közgyűlésen, hogy a szavazást érvényesen le lehessen bonyolítani. Maga részéről sajnálja, hogy a helyzet kialakult, tekintettel az eddig eltelt hosszú ülésidőre. A szavazás nem lehetséges, a megoldás az alapszabály 22. § (1) bekezdés c) pontjából következik, miszerint rendkívüli közgyűlést kell összehívni akkor, ha az elnökség létszáma felére csökken. Ez az eset egyenlőre nem állt elő, elméletben 5 tagja van az elnökségnek, illetve több is, mivel hivatalosan kizárólag Szűcs Viktor jelentette be lemondását, a 8 tagú elnökségből 1 hely üresedett meg, 7 taggal még működőképes az elnökség elméletileg. Ahhoz, hogy elnökségi ülésre sor kerüljön, melyen határozatokat lehessen létre hozni, ahhoz az kell, hogy a 7 meglévő tagból öten megjelenjenek az elnökségi ülésen.

Wodicskáné Tállyai Beatrix szót kér, majd szeretné, ha az általa elmondottak szó szerint kerüljenek a jegyzőkönyvbe. Jelen pillanatban nem, mint a mandátumvizsgáló bizottság elnöke, hanem mint Wodicskáné Tállyai Beatrix a No1 Mini és Motoros Team elnöke szól az ülésen megjelentekhez. Mély megrendülését fejezi ki, mégpedig azért mert 2005. november 25-én állítása szerint az az ember, aki a közgyűlésen szép szavakat mond és bírálja a jelen lévő elnökséget, az a Szövetség elnökeként a Fővárosi Bíróság és a Legfőbb Ügyészség határozata alapján a Magyar Motorsport Szövetség éléről közgyűlés által lett eltávolítva. Ezt a közgyűlést a Bíróság és az Ügyészség indítványozta, illetve annak a szavaknak a hatására kellett megtennie, amire írásban szólították fel az akkori szövetséget. Ezekkel az információkkal azért van tisztában, mivel a megnevezettnek az elnökké választásában nagyrészt vett ki, tulajdonképp a főszerzője volt, majd mikor a leváltásra sor került

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén

bocsánatra került sor a szövetséggel szemben. Ez ahhoz tartozik, hogy a jelen lévőekkel ismertesse a 2005-ös akkori szövetségi közgyűlésen történeteket.

A levezető elnök elveszi a szót Wodicskáné Tállyai Beatrixtól, majd arra kéri a jelen lévőket, hogy a szabályok be legyenek tartva, és azt kéri, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódó pontokról legyen szó, és ne másról. Wodicskáné Tállyai Beatrix még hozzá szeretné tenni, hogy Hermann Henrik visszahívta Daragó Istvánt az elnökségből. További mondandóját a levezető elnök megszakítja, majd kérését megismétli. Megítélése szerint rendkívüli közgyűlésre van szükség, melyen tisztújításról van szó kizárólag. Ennek két variációja van, az egyik az, hogy legalább a harmada a szövetséget alkotó tagoknak írásban kéri, a másik pedig, hogy az elnökség határozata alapján történik meg, melyet a legegyszerűsőbbnek lát a jelen helyzetben.

Kérdés merül fel a megszavazott napirendi ponttal kapcsolatban, mellyel az a probléma, hogy nem meghirdetett napirendi pontról van szó, a probléma gyökere az, hogy erről a napirendi pontról úgy lehet érvényesen szavazni, hogyha 65 tagszervezet részt vesz a szavazásban. A döntést a tagok többsége hozza meg, ahhoz hogy az illetőt visszahívják, elegendő a 65 szavazóból 33 szavazat is, de a szavazat számnak 65 főnek kell lennie.

Vadász János szót kér, kiterjeszti, hogy akkor, amikor a közgyűlés úgy határozott, hogy visszahívja ezeket az embereket, akkor még a többség jelen volt, és gyakorlatilag arra indult el a dolog, hogy határozni kell a visszahívásról. Összességében a közgyűlés kifejezésre juttatta, hogy erről határozni kíván. Hogy időközben eltávoztak, ez azért nem befolyásoló tényező megítélése szerint, hiszen innentől a pillanattól fogva a 4. § lép életbe, ahol a jelen lévők szavazásáról van szó.

Némethi Zsolt szerint annál a napirendi pontnál ami arról szól, kívánja-e a közgyűlés a visszahívást és új tagok megválasztását a napirendi pontok közé, annál 55 igen 10 nem és 9 tartózkodás érkezett. Itt a tagoknak kevesebb, mint fele szavazott arról, hogy a napirendi pontot tárgyalni kívánja. Ami idáig történt védhető. Döntéseket a hatóság hoz. Azzal, hogy 61 fő döntsön a pontokról, az már nagyon kockázatosnak minősül.

A levezető elnök ismerteti a 17. § (1) bekezdését, mely szerint a közgyűlés határozatképes, ha a szavazásra jogosultak több mint fele jelen van. A mai közgyűlés innentől kezdve határozatképtelen.

A közgyűlés határozatképességét a Mandátumvizsgáló Bizottság folyamatosan jelenti a létszámot, ily módon a közgyűlés bármikor határozatképtelenné válhat. Egy megoldás van jelen helyzetben, az hogy rendkívüli közgyűlésre kerül sor, ha eleve a vitatott pont van napirenden.

A levezető elnök kijelenti, hogy rövid úton az elnökséget a témában összehívja, és kifejezetten a témáról szavaztat, megítélése szerint más jogi lehetőség nincs.

A Motomax Motorsport Klub képviselője kérdéssel fordul a levezető elnök felé, hogy ha a legközelebbi összehívásnál, amennyiben napirendre kerülnek a napirendre valók, és ebben az esetben az ellentábor nem jelenik meg a közgyűlésen, akkor milyen helyzet áll fenn.

A levezető elnök ismerteti, hogy a felmerült kérdés nem egyszer átbeszélésre került a közgyűlés során. Ha végig lehet játszani azt, hogy első közgyűlésen nem határozatképes az ülés, az lezárásra kerül, a megismételt közgyűlésen ahány fő jelenik meg, annyival

Készült a Magyar Motorsport Szövetség közgyűlésén határozatképes a közgyűlés. Az a lényeg, hogy az lesz kihirdetve, hogy személyi kérdések. Ettől kezdve nincs az a háború, hogy a napirendi pontot hogyan lehessen a közgyűlés napirendi pontjai közé felvetni, milyen mód van rá, mivel az eleve a napirendi pontok közt fog szerepelni a meghirdetett közgyűlésben.

Némethi Zsolt egyetért az elhangzottakkal.

Hermann Henrik azt gondolja, hogy előállt egy olyan állapot, ami mindenkiben azt erősíti, hogy valóban változásra van szükség, hiszen pár ember kihasználva azt, hogy egy konszenzus során elment a közgyűlésről, ezen személyek közt elnökségi tag is volt, aki nem kívánt tovább maradni a közgyűlésen. Véleménye szerint egy elnökségi tag nem teheti meg azt, hogy a közgyűlésről elmenjen ilyen fontos kérdések megtárgyalásánál annak érdekében, hogy ellene megy a közgyűlés. Akik nem voltak itt elnökségi tagok, és úgy hagyták el a közgyűlést másik téma. Olyan állapot jött létre, amin lehet vitatkozni, és a közgyűlésen résztvevők megpróbálták kihozni abból a legtöbbet. Az elnökség jelen lévő része azt az oldalát is megmutatta, hogy változásra van szükség, tisztán látva azt, hogy a másik oldal megint csak megtette a hatását, viszont a levezető elnök olyan gesztus értékű ígéretet tett, miszerint összehívja a rendkívüli közgyűlést. Onnantól kezdve nem lehet hova menni. A jelenlévőket arra kéri, hogy elinduljanak egy más irányba. Megjegyzi, hogy a közgyűlést első pillanattól kezdve meg lehetne támadni, de a közgyűlés nem azért gyűlt össze, hogy utána az ügyészségre menjen a közgyűlés, illetve azzal a szándékkal, hogy megtámadjanak a jelen lévőket bárkit. Szűcs Viktor támadására reflektálva, napokon keresztül ismertetni, amennyit érdekel valakit, napokon keresztül el tudná mondani a történeteket. Nyilvánvaló, hogy egy korábbi közgyűlést ő támadott meg, és akkor egy alapszabály módosítást támadott meg. Alá írja, hogy a törvény nem engedte meg, ugyanakkor ha egy elnök dolgozik, érdekeltsége, hogy egy olyan elnökséggel dolgozzon, akivel lehet dolgozni, ehhez feltételek kellene. Azt kéri a jelen lévőktől, hogy a Levezető Elnök által javasolt utat fogadják el.

A levezető elnök ismerteti, hogy a rendkívüli közgyűlést leghamarabb 15-30 nap közötti időintervallumban lehet összehívni az elnökség erről szóló döntésétől számítva, egy szerdai napra.

A Levezető Elnök megköszöni a meghívottak megjelenését, mindenkinek jó munkát kíván és bezárja a közgyűlést.

Budapest, 2012. április 23.

Pusztai Csaba
MAMS elnök és Levezető elnök

László Krisztina
jegyzőkönyv vezető

Kalincsák László
Motolife Racing Team MSE
jegyzőkönyv hitelesítő

Hermann Henrik
Paksi AMSE
jegyzőkönyv hitelesítő