

A Magyar Motorsport Szövetség 5. Szakágvezető Tanács ülésén jelen voltak:

Csiba Péter	Sportszakmai alelnök
Czuczi Győző	Motocross szakág vezető
Kökényesi György	supermoto szakág vezető
Nádasdi János	Salak szakág vezető
Sasvári Sándor	Enduro szakágvezető
Szabó János	Gyorsasági szakágvezető
Tarapcsák Péter	Oldtimer szakágvezető

Meghívottak:

Pusztai Csaba	Gazdasági alelnök
Dr. Szűcs Viktor	elnökségi tag
Dr. Rezes Zoltán	jogi képviselő
Sutus-Juhász Tímea	főtitkár
Wodicskáné Tállyai Beatrix	egyesületi elnök
Wodicska Zoltán	érdeklődő
Dévényi György	érdeklődő

Csiba Péter felkérte a főtitkárt az emlékeztető elkészítésére.

Napirendi pontok:

1. előző ülés határozatainak áttekintése
2. SZMSZ tervezet
3. átigazolási szabályzat tervezet
4. éves hazai versenynaptár módosítások – dragbike, salak
5. sportolók nemzetközi szereplésének koordinálása – nevezések, rajtengedélyek, licencek – 6 napos enduro, mx csapat VB
6. sportbírói és sportfelügyelői képzések rendjének kialakítása – oktatók, oktatások és egyéb ügyek – a két kollégium beszámolója
7. a MAMS által kiírt bajnokságok, kupák és egyéb sorozatok, versenyek eredményeinek jóváhagyása, fellebbezések, óvások - Schrenckh ügy tanulságai, salak új alapkiírásának elfogadása, gyorsasági szakág ügye
8. ütemterv elfogadása az SZT-felé leadandó anyagok határidejének meghatározása

(Szabó János, Pusztai Csaba, Dr. Rezes Zoltán és Dr. Szűcs Viktor még nincsenek jelen. Később érkeztek.)

1. napirendi pont:

Az SZT az elnökség elé terjeszti a gyorsasági szakágvezető visszahívására vonatkozó javaslatát. Mivel a korábbi ülésen sem biztosította a szakág vezetője a 2005. évi eredményt. A jogi képviselő korábbi állásfoglalására hivatkozva az elnökség részére kellett volna ezt leadnia, de a mai napig nem tette meg.

Csiba Péter tájékoztatja az SZT tagjait, hogy szeptember 8-án Czuczi Győző beadta lemondását a motocross szakág vezetői tisztségéről.

Czuczi Győző (motocross) elmondta, hogy lemondását sok tényező együttese hozta. Önmaga helyére sajnos új embert javasolni nem tud. Természetesen a 2006. versenyévet lezárja, de a 2007. évi terveket már nem csinálja meg mivel ez legyen az új szakágvezető koncepciója. Így ő október 15-ig vezeti a szakágot.

Nádasdi János hozzáfűzi, hogy ő is fontolgatja a lemondását, mivel nincsenek meg a működési feltételek a szakágvezetőknél. Egyedül viszik a munkát és költségtérítést erre a szakág szűkös költségvetéséből nem tudnak kivenni, mivel azokat sport célokra

szeretnék felhasználni. Gondot jelent számára, hogy a versenyzőit köteleznie kell indulásra és nem tudja támogatni a licenceiket sem. Jelenleg a szakága felhasználta a rendelkezésére álló keretet és év végén díjkiosztót sem tudnak rendezni.

2. napirendi pont

SZMSZ tervezetet és a többi szabályzat tervezetet a Módszertani Bizottság készítette elő. Javasolják, hogy az elnökség állítsa fel a bizottságot és a tagjai dolgozzák át a jogi képviselő által elkészített tervezetet úgy, hogy az tükrözze az alapszabály szerinti 2 lépcsős vezetést.

(megérkezett Szabó János gyorsasági szakágvezető)

3. napirendi pont

Átigazolási szabályzat tervezettel kapcsolatban is, hasonlóan az SZMSZ tervezethez, a Módszertani Bizottság dolgozza át a sportszakmai témát.

Vitás kérdéskör volt, hogy az átigazolási időszakban az egyesületváltás engedélyhez kötött legyen-e, azaz a licenc igénylésen szerepeljen a korábbi egyesület engedélye vagy nem szükséges.

Szabó János és Sasvári Sándor szerint ez nem szükséges. Elegendő az új egyesület bélyegzője. Az évközi átigazolás legyen csak engedély és pótdíjköteles ahogy korábban is.

Tarapcsák Péter szerint azonban fontos, mert az egyesületek csak úgy tudnak tervezni, ha tudják, hogy kit engedtek el és ki maradt náluk.

A Dopping szabályzatot homologizálja a Módszertani Bizottság. A jelenleg elkészült FIM szabályzat fordításához Tarapcsák Péter egy másik szövetség által (kerékpárosok) alkalmazott szabályzatot hozott mintának, amelyet a bizottságnak elektronikusan megküld.

4. napirendi pont.

A supermoto szakág által 2006.12.03. dátumra tervezett terem supermoto versenyt a rendező VEGA MSC lemondta.

Versenynaptár módosítások elfogadásra kerültek.

A dragbike szakág vezetője nem volt jelen, így ebben a szakágban a 07.24-i módosítások vannak érvényben.

5. napirendi pont

Nemzetközi szerepléshez a szakágak a keret 20%-ára pályázatokat adhattak be. Ennek megfelelően az SZT támogatja, hogy a motocross szakág a VB csapat költségeire 250.000,- Ft-ig, amennyiben szükséges, felhasználhasson. Az enduro csapat az újjélandi szereplésére 300.000,- Ft-ot, míg a salakosok 360.000,- Ft-ot költhessenek. Ezt a gazdasági vezetés elé terjesztik az elnökségi ülésen.

Visszatértek az első napirendi ponthoz, mivel akkor még nem volt jelen az érintett szakág vezetője és tájékoztatták, hogy mi az SZT javaslata.

Szabó János, gyorsasági szakágvezető, szerint az eredmény elfogadásra került és nem érti ezt az egészet.

Csiba Péter tájékoztatja, hogy fizikailag mai napig nem lett leadva és kijavítva az eredmény és ennek megfelelően nem kerülhetett elfogadásra az. Egyedül a beszámolója került elfogadásra.

(Szabó János távozott)

6. napirendi pont

Sportbírói és sportfelügyelői témában a két bizottság nem adta le a korábban kért beszámolót és a képzési tervet. Számos óvás sportfelügyelői mulasztás miatt történt. Ezek tovább nem engedhetők meg.

Pusztai Csaba gazdasági oldalról közelítette a témát. A szövetség elég sokat fordít a képzésekre. Mind a hazai, mind pedig a nemzetközi szemináriumokon való részvétel költségét a MAMS állja, továbbá a szövetség költsége a sportfelügyelők díjazása. Azonban úgy gondolja, hogy csak a rendesen végzett munkáért jár jogosan a díj.

A szakágak javaslatát várják a közös megoldásra, mivel az sem kivitelezhető és optimális megoldás, amit Sasvári Sándor vállalt magára az enduro szakágban, hogy minden versenyen kint van, hogy rendet tegyen.

7. napirendi pont

Az óvásokkal, fellebbezésekkel kapcsolatban (Schrenckh ügy, Supermoto ügy) a jogi képviselő dolgozik az ügyeken. A dragbike fellebbezéssel kapcsolatban az elnökségnek kell Fellebbviteli Bizottságot kijelölni.

8. napirendi pont

Az ütemtervvel kapcsolatban felvetették, hogy az ott adott határidők nem tarthatóak bizonyos pontokban, de koncepciónálisan jó.

Csiba Péter javasolta, hogy az SZT támogassa és terjessze az elnökség elé, hogy 2006. évben legyen központi díjkiosztó

Csiba Péter lezárta az ülést.