
12.
Elnökségi ülés
MAMS-Emlékeztető

Időpont: 2005-12-14

Helyszín: Magyar Sport Háza, ovális tárgyaló

Jelen voltak:

Laboda Gábor	elnök
Csiba Péter	elnökségi tag
Daragó István	elnökségi tag
Kökényesi György	elnökségi tag
Sasvári Sándor	elnökségi tag
Dr. Iglói László	főtitkár
Tóth István	tiszteletbeli elnök
Jeges Erika	irodavezető
Karalyos Éva	emlékeztető készítő

Vendégek:

Hadnagy József	dragbike szakágvezető
Nádasdi János	salak szakágvezető
Szabó János	gyorsasági szakágvezető
Tarapcsák Péter	old timer szakágvezető
Hermann Henrik	Pannónia Dakar Rally Team elnök
Wodicskáné Tállyai Beatrix	No. 1 Mini és Motoros Team
Wodicska Zoltán	Kinizsi Természetbarát Egyesület
Balogi Lajos	ASTRA MSC elnök
Dr. Németh Zsolt	
Eiselt György	
Kis Ákos	
Veszeli János	

Napirendi pontok:

1. Versenybejelentések (Kökényesi György)
2. FIM Konferencia (Nádasdi János)
3. A 2006. évi biztosítási szerződés (Csiba Péter)
4. MAMS 2006. évi díjtáblája (Kökényesi György)
5. A 2005. évi eredmények jóváhagyása II. (Daragó István, Szakágvezetők)
6. A díjkiosztók helyének, idejének megtárgyalása (Szakágvezetők)
7. Salak szakág kérelme (Nádasdi János)
8. Folyamatban lévő ügyek megtárgyalása (Laboda Gábor)
9. A kommunikáció kérdése; honlap (Laboda Gábor)
10. Beszámoló a szövetség gazdasági, vagyoni helyzetéről (dr.Iglói László)
11. Egyebek

Elnök: köszöntötte az elnökséget, a meghívott vendégeket, és az elnökségi ülést megnyitotta.

12-2005-1. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy az elnökségi emlékeztetőt Karalyos Éva vezesse, valamint Csiba Péter és Daragó István hitelesítsék.

Elnök: Szót adott Tarapcsák Péternek, aki a napirendi pontok bővítését kérte a mandátumszámláló bizottság összetételére vonatkozóan, valamint szót adott Sasvári

Sándornak, aki a 10-es pontra, az egyebekben a FEB-re, valamint a 12-es pontra (Fegyelmi Bizottság Vezető) kér napirendi pont változtatást. Az Elnök szavazásra bocsátja a javaslatokat.

12-2005-2. elnökségi határozat - Egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta az 1-es és a 10-es napirendi pontok, a 2-es és a 8-as napirendi pontok felcserélését, valamint az egyebek napirendi pontba a Fegyelmi Bizottság megválasztását.

1. napirendi pont – pénzügyi beszámoló - Dr. Iglói László

Főtitkár: ismertette az 1-es számú mellékletet.

Sasvári Sándor: a megkapott anyagokat átnézte, véleménye szerint a szakági költségvetés áttekinthető, a pénztárbizonylatok havi zárásában szintén tudott tájékozódni, bár az nem tartalmazza a banki átutalásokat. A könyveléstől kapott kivonat nem érthető.

Főtitkár: 2005-11-25 utáni időszakról még nem kaptuk meg a bankszámlakivonatokat.

Sasvári Sándor: az átnézett pénzügyi dokumentumokban kifogásolja az alábbi tételeket:

- 3 x 48.000.-Ft gépkocsi avulás
- 600.000.-Ft Hungaroringi Alpok-Adria reklám –és médiaköltség
- autópályamatricák
- 3 x kb. 70.000.- Ft telefonszámla költség
- a rendkívüli közgyűlés után díjkiosztókra felvett előlegek (Old-Timer Szakág költségvetése mínuszba ment át, Gyorsasági Szakágnak 900.000.-Ft)
- Telefonszámla 115.000.-Ft-os díja, irodabérlés stb...

Elnök: a közgyűlés után átadás-átvétel még nem történt, kifogásolja a nov. 28.-i készpénz felvételét.

Főtitkár: a készpénz felvétele a MAMS működésképeségének folyamatoságához volt szükséges. Sasvári Sándornak válaszolja, hogy az általa említett költségek az év végén aktuális díjkiosztók költségei kivételével eddig is jelen voltak a költségvetésben.

Tarapcsák Péter: megjegyzi, hogy az OT szakág költségei azért mentek át negatívba, mert a szakág nem számolt a napidíjak szakági költségkeretbe történő bevonásával.

Daragó István: megjegyzi, hogy a Főtitkár szóbeli pénzügyi beszámolóját nem tudja elfogadni, javasolja, hogy az elkövetkező időkben a beszámolót az Elnökségi Ülések előtt, írásban kellene az Elnökség elé terjeszteni.

12-2005-3. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan szavazata alapján a 2005 évi pénzügyi beszámolót nem fogadja el.

Főtitkár: megjegyzi, hogy egy részletes, éves pénzügyi beszámolót nem tud egyik napról a másikra teljes részletességgel elkészíteni, kéri az Elnökséget, hogy amennyiben éves pénzügyi mérleget kíván látni, úgy azt több nappal előre jelezze.

Elnök: kéri a titkárságot, hogy a 2006.01.1-i Elnökségi Ülésre részletes pénzügyi beszámolót készítsen.

2. napirendi pont – Folyamatban lévő ügyek megtárgyalása - Laboda Gábor

Elnök: felteszi a kérdést, hogy a FEB-től a fegyelmi ügyek határozatait minden illetékes megkapta-e?

Daragó István: az ellene indított fenti fegyelmi ügyel kapcsolatban megjegyezte, hogy annak irataiban nem szerepel az a tény, hogy Dr. Kádár Kata által vezetett Fegyelmi Bizottságnak a fegyelmi tárgyaláson egy bizonyító erejű iratot adott át. Erről Dr. Kádár Katától kért egy nyilatkozatot. Ha ebben az ügyben dönt az elnökség, szeretné, ha a tényeket vizsgálva döntene, ne kerüljön úgy a köztudatba az esetleges eljárási törlés, hogy a döntés az új elnökség tagsága miatt és nem az ártatlansága miatt jöhetett létre.

Elnök: a FEB nem talált semmit, tehát nem törölni, hanem semmisnek tekinteni kívánja az ügyeket.

Csiba Péter: megjegyezte, hogy rajta van a listán, de ő még nem látta az iratot.

Daragó István: a két ügyről külön döntsünk.

Kökényesi György: érintettségük miatt az elnökség nem lesz szavazóképes.

Elnök: javasolta, hogy szavazzunk először a Kökényesi ügyről.

Csiba Péter: szeretné először elolvasni a jegyzőkönyvet.

Nádasdi János: ha december végéig döntés születik, akkor arról az FIM-et és az UEM—et értesíteni kell.

Elnök: kijelentette, hogy saját hatáskörben megszünteti az eljárásokat.

3. napirendi pont – versenybejelentések

12-2005-4. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a 2006 évi versenybejelentésekre az érintettek új felszólítást kapjanak.

4. napirendi pont – FIM Konferencia - Nádasdi János

Nádasdi János: megjegyezte, hogy a szabálmódosító javaslatokat a szakágak tegyék meg az FIM felé. Kéri, hogy a 2006.02.17-19- FIM konferenciára az elnökség hagyja jóvá a küldöttek szállás és repülőjegy költségtérítését (SM, MX, GY).

Daragó István: véleménye szerint a főtitkár jelenléte nem indokolt, javaslata: Nádasdi János, Bulcsú Rezső, Kökényesi György.

Elnök: ez a MAMS költsége?

Daragó István: igen, és szükség van rá, mivel a küldöttek más bizottságokban vannak.

Kökényesi György: az UEM tagoknak nem kell költségtérítést fizetni.

12-2005-5. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a kongresszusokon a tisztségviselők képviseljék a Szövetséget.

5. napirendi pont – a 2006 évi biztosítási szerződés – Csiba Péter

A 2006 évi biztosítási díjtételek elfogadhatóak, de egy nemzetközi versenyre kevés a biztosító kártérítése. Javaslata, hogy fogadjuk el a Allianz Hungária Biztosító Rt. 2006 évre vonatkozó díjszabását, azzal a kitételrel, hogy az extrém helyzetekre, mint pl. a napi biztosítás, rakjunk a szerződésbe kiegészítő pontokat.

12-2005-6. elnökségi határozat – egyhangú igen. Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy 2006 évre a biztosítási díjtételek elfogadhatóak, de az extrém helyzetekre, pl. napi biztosítás, új szerződést kössünk.

Kökényesi György: megköszöni Csiba Péter türelmét, melyet a biztosítótársasággal végzett munkájában tanúsított.

6. napirendi pont – MAMS 2006 évi díjtáblázat – Dr. Iglói László

A főtitkár szétosztotta a 2006 évi díjtáblázatot. (2. számú melléklet)

Kökényesi György: ismertetette a különböző díjtételeket.

Nádasdi János: javasolta, hogy az UP sportban 4.000.-Ft legyen a versenyzői licencdíj.

Kökényesi György: UP sport lehet 12 életév alatt?

Daragó István: korhatárról csak szakáganként érdemes, -és lehet dönteni.

Sasvári Sándor: nézzük a MAMS bevételi oldalát is.

Daragó István: véleménye szerint a UP versenyzői licencdíj legyen 4.000.- Ft., az „N” licencnél szakáganként döntsük el a korhatárt, az elnökség kérje a szakágaktól a javaslatokat.

Nádasdi János: a versenynaptár bejelentési díj a szakág bevétele?

Daragó István: Nádasdinak: igen kivétel a pályalicenc díja.

Tarapcsák Péter: mit jelent a díjtáblázat sorai között a hobby kategória?

Kökényesi György: a hobby kategória a nem MAMS versenyek kategóriája.

Szabó János: megkérdezte, hogy ha nem a szövetség által kiírt kategória, akkor miért szerepel a díjtáblázatban?

Nádasdi János: pl. a jégverseny (nevezhetjük fekete versenynek is)

Elnök: felkérte az elnökséget, hogy a fentieket az egyebekben tárgyalják, a versenybejelentésekkel együtt.

Kökényesi György: bemutatta a sporthivatal által ajánlott ügyvédet, a fegyelmi ügyek tárgyalásához.

Daragó István: kifejtette véleményét, miszerint a 2006-os díjtáblázat elfogadásához a teljes költségvetés ismerete nélkül nem lehet dönteni.

Elnök: a 2005-ös évben jóval kevesebb kiadás volt betervezve, a 2006-os évre az ő gazdálkodásával sokkal több pénz fog maradni.

Nádasdi János: a 2006 évi tagdíj szerinte nevétséges összeg, a 2007-es évre hivatkozással a MAMS költségvetésére magasabb tagdíjakat javasolt.

12-2005-7. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta a 2006 évi díjtáblázat elfogadását.

Elnök: javasolta a 12-es és a 7-es napirendi pont felcserélését.

12-2005-8. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta a 12-es és a 7-es napirendi pont felcserélését.

7. napirendi pont – FEB bemutatkozás és kinevezések

A bemutatkozások után az elnökség a következő határozatokat hozta.

12-2005-9. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a FEB Elnöke Dr. Soós Attila legyen.

12-2005-10. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a FEB tagja Dr. Dányi Szilárd legyen.

12-2005-11. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a FEB tagja Dr. Lakodi Csaba legyen.

8. napirendi pont – 2005 évi bajnokság eredményeinek jóváhagyása

Daragó István: a MAMS Gyorsasági Szakágában Szabó János Szakágvezető lemondása, valamint a gyorsasági szakág 2005 évi díjkiosztójának megtartása miatt a következő elnökségi ülésen a gyorsasági szakág terjessze elő a 2005-ös év bajnokságának jóvá nem hagyott eredményeit. Véleménye szerint a Motocross, a Dragbike, a Supermoto, a Salak, és az Enduro szakág 2005-ös eredményei jóváhagyottak, és érvényesek.

Tóth István: kifogásolta a gyorsasági szakág díjkiosztóját, mivel annak összes kategóriájának eredménye nem volt az elnökség által jóváhagyott. Kéri az Elnököt, hogy ez ne maradjon következmény nélkül, ill. a gyorsasági 2005 évi eredményei ne maradjanak nyitva.

Elnök: amennyiben Szabó János, mint lemondott Gyorsasági Szakágvezető nem kíván hozzá szólni a témához, úgy az újonnan választott szakágvezető a problémakört újra beterjesztheti.

Tóth István: úgy gondolja, hogy minden problémát mindaddig szóvá kell tenni, ameddig szabálytalan.

Sasvári Sándor: javaslata, hogy minden szakág szabályos díjkiosztót csináljon.

Tarapcsák Péter: hiába van a szakágaknak időben eredménye a tárgyévi bajnokságról és kupákról, ha nincs aki jóváhagyja.

Szabó János: egy kategória maradt ki, a többi be lett terjesztve és elfogadásra került.

Elnök: szavazásra bocsátja a 2005 évi versenyszezon gyorsasági szakág eredményeinek jóváhagyását.

12-2005-12. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség megszavazta, hogy a gyorsasági szakág eredményei egy kategória kivételével elfogadásra kerüljenek.

9. napirendi pont – Díjkiosztók időpontjai

DB – 2005-10-29 Bp. Keleti PU.
OT – 2005-12-16 Bp. MSH I. em. díszterem. 16.00
GY – 2005-12-09 Bp. E-Klub
SM – 2006-01-13 Üröm Öregsváb vendéglő
MX – 2006-01-?

Nádasdi János: elmondta, hogy a Salak Szakágnak a 2005-ös évben nincs annyi bevétele, hogy abból a díjkiosztót meg tudja rendezni.

Elnök: a szakágak pénzügyi helyzetét az „egyebek” napirendi pontban tárgyaljuk.

12-2005-13. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a 2005 évi díjkiosztók fentiekben tárgyalt időpontjait jóváhagyja.

10. napirendi pont –A Salak Szakág Szervezeti és Működési Szabályzata – Nádasdi János - Salak Szakágvezető

Nádasdi János: ismertetette a Salak Szakágra kidolgozott koncepcióját, (3 sz. melléklet) amit a szakági sajátosságok figyelembevételével minden szakágvezetőnek kidolgozásra javasol a szakági bizottságok munkájának megkönnyítése érdekében.

Sasvári Sándor: egyetértett Nádasdival a szakágra vonatkozó elvekkel, és ő is minden szakágnak javasolja olyan szabályzat kidolgozását, melyben az egyes szakágak sajátosságait figyelembe a szabályzók a MAMS és az SZMSZ függelékei lennének.

Tóth István: egyetértett, de feltette a kérdést, hogy az a MAMS Alapszabályával, ill. az SZMSZ-el nincs-e ütközés ebben a témakörben. Megjegyzi, az Elnökségnek nincs joga a közgyűlés szavazását felülbírálni.

Elnök: Daragó Istvántól kérdezte, hogy létezik-e olyan döntés, ami saját hatáskörben átruházható?

Daragó István: nincs.

Nádasdi János: elmondta, hogy a szabályzatok kidolgozásánál ügyelt rá, hogy ne legyen ütközés.

Csiba Péter: fogadjuk el azzal a kitételrel, hogy érvényessége a jelenleg érvényes SZMSZ-el legyen egyidejű.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: tehát a 2001-es SZMSZ-el? Véleménye szerint azt a Sporttörvényt már megváltoztatta.

Daragó István: szintén javasolja az elfogadást, amennyiben változtatásra van szükség a következő elnökségi ülésen jelezni fogja.

12-2005-14. elnökségi határozat – egyhangú igen
Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a Salak Szakág Szervezeti és Működési Szabályzatát a 2006-os évre jóváhagyja.

Elnök: feltette a kérdést a Főtitkárnak, hogy miért nem működik a honlap.

Főtitkár: működik.

Tóth István: véleménye szerint a honlap nem naprakész, nincs megfelelően frissítve, így nem tudja az embereket irányítani, hiszen teret ad a különböző lapokon található információk terjedésének.

Wodicskáné Táillyai Beatrix: nehezményezte, hogy a közgyűlés után miért nem került fel az újonnan választott Elnök fényképe. Szeretné látni a Kovacsik Tamással kötött szerződést.

Elnök: megkérdőjelezte a havi 56.000.-Ft + ÁFA kifizetésének, és a 10 hónap felmondási időnek a jogosultságát.

Főtitkár: a honlap frissítése folyamatos, nem ért egyet az előtte szólók panaszaival.

Elnök: a szerződés felbontását javasolta abban az esetben, ha a rendszergazda megkapja az anyagokat, de mégsem kerülnek fel az oldalra. Elmondta, hogy a bíróságon kell ebben az esetben jogorvoslást keresni.

Szabó János: nincs kapacitás a működtetéshez, a szakágvezetők nem küldenek anyagot, így nincs ami felkerüljön

Nádasdi János: az eredmények és az emlékeztetők?

Csiba Péter: javasolta, hogy nézzük át a honlap tartalmát.

Kökényesi György: tudomása szerint Bulcsu Rezső díjmentes honlap ápolással tudna a kérdésben segíteni.

Elnök: megbízta a Főtitkárt, hogy vizsgálja ki az ügyet, és utána amennyiben szükséges bontsuk fel a szerződést.

Csiba Péter: megjegyezte, hogy hiába van ingyen, ha nincs hozzá információ.

Elnök: a titkárság munkája lenne a szükséges anyagok megküldése, bízzuk meg valamelyik lányt ezzel a munkával.

Tarapcsák Péter: javasolta, hogy minden szakágnak legyen lehetősége a honlapra az aktuális híreket felrakni.

Hadnagy József: nem értett egyet, a szakágvezetőknek van elég tennivalójuk, miért legyen ez is az ő feladatuk?

Elnök: döntsék el a szakágvezetők, hogy kívánnak e ezzel foglalkozni.

Nádasdi János: javasolta, hogy a MAMS honlapján legyenek linkek, melyeken keresztül elérhetőek más, jól működő lapok.

12-2005-15. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a MAMS honlapjának működését, és a naprakészséget a Főtitkár felmérje, és az esetleges hibákért a felelőst 2005-12-31.-ig hatáskörében figyelmeztesse.

11. napirendi pont – Mandátumszámláló Bizottság – Tarapcsák Péter

A mandátumszámláló Bizottság Elnöke elmondta, hogy az Alapszabály 7. §. szerint mely tagok rendelkeznek szavazati joggal. Vizsgálatot kért a titkárságtól, ismerteti a tagok listáját, akik a feltételeknek nem feleltek meg.

Elnök: a MAMS tagságból kizárni csak akkor lehet a tagot, ha előzőleg fel lett szólítva. Ha a tagságba felvételt nyert, akkor a tagsági viszonyának megszüntetése előtt 30 nappal fel kell szólítani a hiányosságok pótlására.

Tarapcsák Péter: nincs mire felszólítani, hiszen a tagdíj, a nevezői licencdíj stb. mind a tárgyév utolsó napjáig esedékesek, és befizethetőek. Mászt jelent a kizárás, és a megszüntetés.

Elnök: ebben az esetben legyen a határidő 2006.03.31.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: ha egy tagnak nincs szavazati joga, akkor eddig sem volt, nem érti most hogy vetődött fel a kérdés. Azon tagok, akik nem váltottak nevezői licencet csak a MAMS iránti hűségéből tagok.

Elnök: megjegyzi, hogy amennyiben a MAMS Alapszabálya a törvénnyel ellentétes, úgy a törvényben leírtak a mérvadók.

Tarapcsák Péter: Wodicskánénak válaszolva elmondta, hogy miután megbízást kapott a Mandátumszámláló Bizottság Elnökének tisztségére, a kérdést azért vetette fel, mert feladatát szabályosan kívánja ellátni.

Elnök: javaslatot tett, hogy a kérdést bocsássuk a közgyűlésen szavazásra, miszerint egy tag az éves tagdíj befizetése után szavazati joggal rendelkező taggá váljon.

Daragó István: amennyiben egy egyesület az Elnökség által felvételt nyert a MAMS tagságába, akkor mindaddig tag marad, amíg az Elnökség ki nem zárta. Javasolta, hogy az észrevétel alapján az Elnökség kérjen listát a Főtitkártól a hiányosságokkal rendelkező tagokról.

Tarapcsák Péter: megjegyezte, hogy a tagsági viszonynál az Alapszabályban foglalt tagsági viszony és szavazati joggal rendelkező tag tekintetében ellentmondás van.

12-2005-16. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a MAMS tagja minden jogi személy, aki a szövetség tagságába felvételt nyert és abból a MAMS Elnöksége által nincs kizárva, valamint az Elnökség felkéri a főtitkárt, hogy a soron következő Elnökségi Ülésre készítse el azon tagok listáját, melyek az alapszabály szerint és tartozásaik révén kizárhatóak lehetnek a MAMS tagjai köréből.

Kökényesi György: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2006.01.13-án pénteken exkluzív elnöki összejövetel lesz, büszkeségeink megjutalmazására.

Elnök: az összejövetel célja a magyar sportvezetéssel való jó kapcsolattartás, meghívott Mesterházi Attila, Balogi Tibor, Ábrahám Attila. Helyszíne az ürömi Öregsár vendéglő lesz.

Kökényesi György: javaslatokat kért a meghívottakra, promotőrökre, szponzorokra. A díjakat a MAMS fogja állni, a további költségeket nem. A Későbbiekben lesz egyeztetve a résztvevők száma.

Sasvári Sándor: Szabó János Gyorsasági Szakágvezető lemondása miatt javasolja 2006.01.10-i időpontra a szakág összehívását új szakágvezető választására. Bulcsu Rezsővel beszélt, hogy elvállalja el, ő még nem döntött, de a szakág irányításában 2006.03.31-ig segítséget ígért.

Szabó János: elmondta, hogy a Gyorsasági Szakág bizottságában helyettese Bulcsu Rezső volt.

Daragó István: új szakágvezető választására az Elnökségnek két hét áll rendelkezésre, javasolja, hogy Bulcsut bízzuk meg a szakágvezető kinevezéséig.

12-2005-17. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy mivel az alapszabály szerint a lemondott szakágvezetők újraválasztására az elnökségnek két hét áll rendelkezésére, a Gyorsasági Szakág Szakágvezetőjeként Bulcsu Rezsőt bízzuk meg.

Sasvári Sándor: felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a sportkód változtatásait mielőbb véghez kéne vinni.

Daragó István: már két hónapja felhívta az illetékesek figyelmét a változtatások felvetésére.

Sasvári Sándor: kérte Daragót, hogy adjon még egy hét határidőt az érintetteknek. Felvetette, hogy minden szakágvezető fel van háborodva a napidíjak és utazási költségek szakági költségvetésbe való bevonásáról. Megkérdőjelezi, hogy erről született e határozat.

Főtitkár: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szakági költségvetés elnöki utasításra lett ebben a formában elkészítve, amely a központi költségvetésnek 1,4 millió forintot eredményez.

Elnök: a fenti kérdést csak a költségvetés elkészülte után érdemes tárgyalni.

Sasvári Sándor: hangot adott annak, hogy az 50%-os gazdálkodásról sincs döntés.

Daragó István: határozatok hiányában 2005 évben nincs szakági keret, 2006-ra új, egyértelmű szabályzás kell a felhasználhatóságról.

Sasvári Sándor: a bíróság a közgyűlés határozata alapján kiadott végzés után mielőbb kérjük fel Rezes Zoltánt, hogy dolgozza ki az új alapszabályt.

Daragó István: javasolta, hogy minden szakág vezetőjétől kérjük ki reális igényeit a 2005 évi költségekre vonatkozóan.

Sasvári Sándor: beszámolt a mentő szerződésről, a 2006 évi tavaszi kiállításokról, javasolta hogy minden szakágvezető két napon belül adja be sportkonceptióját, melyet az NSH felé közlünk.

Tóth István: kérte, hogy minden év végi díjkiosztó ünnepségen jelenjen meg egy küldött a MAMS-tól.

Wodicskáné Táillyai Beatrix: elmondta, hogy panasz érkezett hozzá, hogy a gyorsasági díjkiosztón a MAMS volt elnöke adott át díjat, a MAMS zászló a színpad oldalán volt elhelyezve, valamint kíváncsi arra, hogy a Suzuki mivel támogatta az eseményt.

Sasvári Sándor: amennyiben az Elnök nem tud részt venni az eseményen, úgy a MAMS küldöttjének kellene a díjakat átadni.

Balogi Lajos: elmondta, hogy november 08-án volt a Supermoto szakágban egy promotóri ajánlat a versenyrendezők megpályáztatásával kapcsolatban, melynek határideje december 08. volt. (4. sz. melléklet)

Kökényesi György: a 2006 évi versenynaptár és a versenyrendezéssel kapcsolatos szerződések már kész vannak.

Elnök: ezzel a témával a mai napon nem tudunk foglalkozni.

Hadnagy József: megemlítette az Első Magyar Gyorsulási Kft. Levelét, véleménye szerint a MAMS a 2005-ös évben hivatalossá tette a „fekete versenyek”-et a Dragbike szakágban. Az Importracer Kft. Nem szándékosan rakja a versenyeit - melyek nem Magyar Bajnoki Futamok – ugyanazokra az időpontokra, a két versenyrendező között alakult ki, kérte az Elnökség segítségét az időpontok jóváhagyásában.

Daragó István: amennyiben nincs más érv az egyező időpontokra, úgy azt a rendezőt tartja jogosultnak, mely az időpontot tradíciók miatt választotta.

Hadnagy József: ebben az esetben az Importracer ki fog lépni a MAMS rendezőinek soraiból. A Szakágvezető kéri az Elnökséget, hogy a már megtartott díjkiosztójára a számlákkal alátámasztott költségeit felvehesse.

12-2005-18. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy Hadnagy József Dragbike Szakágvezetőnek a 2005 évi díjkiosztóra igényelt összeg kifizethető.

Elnök: meghatalmazta Jeges Erikát aláírónak mindaddig, amíg bírósági végzés hiányában nincs aláírási joga. Az ehhez szükséges ügyintézés határidejeként a dec. 16. pénteki határidőt szabta meg.

Főtitkár: mivel ez Jeges Erika munkaszerződésében leírt munkaköréhez nem tartozik hozzá, ki kell kérni a véleményét, hogy vállalja-e.

Elnök: Jeges Erikának van egy munkaköre, ha feladatot kap nem kell beleegyeznie annak elvégzésébe.

Nádasdi János: a rendező versenynaptár bejelentési igényt nyújtott be a Kazincbarcikai jégversenyre, kéri az Elnökség jóváhagyását a verseny tömegsportra vonatkozó díjtételei befizetése mellett.

12-2005-19. elnökségi határozat – egyhangú igen

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy versenynaptárban nem szereplő, 2005-12-18-án megrendezésre kerülő jégverseny a MAMS versenynaptárába bejegyzésre kerüljön.

Nádasdi János: ismételten kéri az Elnökséget, hogy a Salak Szakág 2005 évi díjkiosztójára szakágának keretén felül hozzájárulást adjon.

Sasvári Sándor: javasolja, hogy azon szakágaknál, ahol a tárgy évi keret nem fedezi a díjkiosztó költségét, a 2004-es keret mértékéig adjon a szövetség hozzájárulást.

Elnök: bezárta az ülést.

A következő elnökségi ülés **tervezett** időpontja: 2006.01.10.
helyszíne: Magyar Sport Háza Rt.

K. m. f.

Emlékeztetőt készítette: Karalyos Éva

Hitelesítette:

Csiba Péter

Daragó István