

---

**7.**  
**Rendkívüli Elnökségi ülés**  
**MAMS-Emlékeztető**

---

**Időpont:** 2005-07-05 17<sup>00</sup>

**Helyszín:** Magyar Sport Háza, MAMS titkárság

**Jelen voltak:**

Hermann Henrik	elnök
Bulcsu Rezső	elnökségi tag
Csiba Péter	elnökségi tag
Daragó István	elnökségi tag
Kolonics Krisztián	elnökségi tag
Kökényesi György	elnökségi tag
Dr. Iglói László	főtitkár
Sütő Erika	emlékeztető készítő

**Állandó meghívott vendégek:**

Bakó Péter	környezetvédelmi kollégium
Marosvölgyi Gyula	bírói kollégium

**Vendégek:**

Fülep József	motocross szakágvezető
Hadnagy József	dragbike szakágvezető
Szabó János	gyorsasági szakágvezető
Tarapcsák Péter	old timer szakágvezető

**Kökényesi György** az ülés megkezdése előtt szót kérve tájékoztatta a jelenlévőket: ezen a napon délelőtt ismeretlen számon kapott egy hívást, melyet visszahívva, Hermann Henrik elnök úr „megfenyegette”, hogy délután 14 óráig döntsön az elnökségi tagság lemondásáról, különben 17 órakor már késő lesz, és a következményeknek ártatlan emberek is szenvedő alanyai lesznek. A telefonbeszélgetés kihangosítva, két tanú jelenlétében zajlott – tudatta a jelenlévőkkel, mielőtt a jogi lépéseket megteszi.

**Elnök:** köszöntötte az elnökséget, a meghívott vendégeket, és a rendkívüli időpontban összehívott elnökségi ülést megnyitotta.

**7-2005-1. elnökségi határozat – egyhangú igen**

**Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy az elnökségi emlékeztetőt Sütő Erika vezesse.**

**7-2005-2. elnökségi határozat – egyhangú igen**

**Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy az elnökségi emlékeztetőt Kolonics Krisztián és Kökényesi György hitelesítsék.**

**Bulcsu Rezső** a „meghívó sms” /személyi kérdésekre utaló szövege/ alapján javasolta az ülés zártkörűvé nyilvánítását.

**7-2005-3. elnökségi határozat – 3 igen – 3 nem /Bulcsu Rezső, Daragó István, Kökényesi György / szavazat mellett**

**Az elnökség az elnök szavazatának többségével megszavazta, hogy a szakágvezetők és a kollégium vezetők részvételével kibővítve legyen a jelen elnökségi ülés zártkörű.**

**1. napirendi pont – Kivel és hogyan tovább?**

**Elnök:** csatlakozva a Kökényesi György által elmondottakhoz az alábbiakról tájékoztatta a jelenlévőket:

- a mai ülés egy fő témakör: „Kivel és hogyan tovább?” kapcsán került összehívásra,
- a 2005.06.23-án lezajlott közgyűlésen történtek komolyan és nagymértékben befolyásolják a jelenlegi és az ezt követő MAMS Elnökség munkáját,
- a 2004. szeptember 02-i tisztújító közgyűlésen megválasztott elnökség, a személyének vezetésével megkezdett egy munkát, melyet többen is megpróbáltak visszatartani, ezért nem haladhatott úgy, ahogy lehetett volna,
- azután jött a soros – 2005.05.19-i közgyűlés, ahol erősen megtámadták az eddig elvégzett munkát, értelmetlenül,
- a legutóbbi közgyűlésen pedig a MAMS és személyének számára fontos két fő költségvetést érintő stratégiai személyt már elvesztett az Elnökség,
- ezen utolsó közgyűlés (06.23) eredményeképpen elérkezett egy lehetetlen helyzet, mely szerint bekerült az Elnökségbe három olyan fő, akik többször is jelezték, hogy nem támogatják – alternatíva felmutatása nélkül - a személye által képviselt programot --)! Ez a helyzet komoly gondolkodásra készítette az elmúlt napokban, hiszen 180-fokos fordulatot vett az eddigi munka irányvonala,
- tehát egy ellentétes, két pólusú helyzet alakult ki az új, jelenlegi Elnökségben,
- és ennél a pontnál reflektált a Kökényesi úr felszólalására, miszerint a szóban forgó mindhárom fő új elnökségi tag esetében megtörtént részéről egy jelzés értékű – és nem ultimátum tartalmú - telefonos megkeresés annak érdekében, hogy adott információk birtokában mérlegelhessenek és bizonyos szituációk elkerülése érdekében lépést tehessenek, azaz sikerüljön egy házon belüli megoldást találni a kialakult helyzetre,
- programjának egyik – köztudottan hangsúlyozott - alaptétele ugyanis, hogy a szakágvezetők és a motorsportból élő, érdekeltséggel bíró személyek ne legyenek a döntéshozatal résztvevői – ennek, a számára összeférhetetlenséget jelentő helyzetnek, ill. az ebből eredő következményeknek a megfogalmazását tartalmazták a telefonon történt megkeresések a szóban forgó három fő irányába, akik jól tudták, amikor az elnökségi tagsági jelölést elfogadták, hogy mi a programjának ez irányú alaptétele, így most senki ne várjon el tőle ellentétes, akár próbálkozást se,
- miután egyetértésre nem sikerült jutni ez ügyben velük, így a közgyűléshez fog fordulni írásban, ugyanis a tageszervezetek és a versenyzők – akik egyfajta megfélemlítés miatt bezárkóznak - felé kötelességének érzi a korrekt tényfeltáró helyzet, ill. történések tudatását, mert hazugságokhoz, és egyértelmű érdekeket szolgáló aljas lépésekhez nem kívánja a nevét adni, valamint társadalmi munkában nem hajlandó széllel szemben menetelni,
- végezetül megfogalmazta, amit a legfőbb problémának lát az elmúlt közgyűléssel kapcsolatban: sosem a lobbizás ténye, a „kis játékok” jelentik a gondot, hanem a probléma ott van, hogy akik személyének adják a szavazatukat, azok ismerik a koncepcióját, ellentétben a másik oldallal, akik ezzel azonban nem rendelkeznek, következésképpen véleménye szerint a lényeg az, hogy a legutóbbi közgyűlés nem igazán tudta, hogy mire is szavazott,
- nem szabad elfelejtenünk azt sem, hogy mindkét jelenlévő új elnökségi tag (Bulcsu Rezső, Kökényesi György) volt már korábban elnökségi tag és lemondtak arról!

**Bulcsu Rezső és Kökényesi György** jelenlévő megszólítottak hozzászólásaikban azonban azon véleményüknek adtak hangot, miszerint szerintük sem a szakágvezetői, sem a versenyrendezői pozíciót nem tartják kibékíthetetlen ellentétnek a társadalmi munkában végzendő elnökségi tagsági munkával, sőt kifejezetten előnyösnek vélik a sportszakmai tudásuk, ismeretük rendelkezésre állását e munkafolyamatban. Mindketten hangsúlyozták továbbá, hogy sok-sok éve különböző

tisztségekben sokat dolgoztak és nagy dolgokat éltek már meg a Szövetségben, egyiküknek sincs érdekében, hogy a MAMS ellen menjen, sőt, kifejezték Hermann Henrik elnök úrral történő együttműködési hajlandóságukat.

**Elnök:** a Daragó István elnökségi tag által feltett „hogyan tovább?, hiszen komoly, súlyos feladatok állnak a MAMS előtt!, ez pedig patthelyzet, hogyan fog az Elnökség továbblépni?” kérdésre az alábbiak szerint válaszolt:

- részéről eddig is rendelkezett egy adott – mindenki számára ismeretes - koncepcióval, és a mostani helyzetre is van koncepciója: a valós tagságnak a véleményét kívánja – egy tényfeltárás során – megtudni; ezen kérdéskör megoldása nélkül nem tud hasznosan továbbmenni.

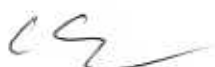
## **2. napirendi pont – supermoto szakágvezető visszahívását kezdeményező indítvány**

**Elnök:** a jelenlévőkhöz fordulva egy másik fontos személyi kérdést vezetett elő: a supermoto szakágvezető – Kökényesi György – visszahívását kezdeményező indítványt tett az elnökség felé, melynek bővebb indoklását az alábbiak szerint fogalmazta meg:

- indítványához egy-két személyesen megélt konkrét esemény juttatta el,
- Kökényesi úr munkájának szakmai oldalát nem vitatja, azonban több erkölcsi-etikai kérdés is felmerült személyével kapcsolatban,
- együttműködése az Elnökséggel, Elnökkel sokszor kudarcba fulladt,
- többször előfordult, hogy szakmai témában számított volna a véleménye, de érdemi választ nem adott,
- több hatásköri túllépés történt az elmúlt időszakban, mind szakágvezetői, mind pedig szakmai vonalon,
- általa rendezett versennyel kapcsolatban több témában kihagyta a MAMS-ot /versenykiírás, nevezési határidő/,
- nemzetközi vonalon - mint tisztségviselő - közvetlenül – a Szövetséget kihagyva - intézkedett,
- a tavalyi FIM Kongresszussal kapcsolatban több vonalon félrevezető információkat adott, melyekkel kapcsolatban a helyszínen már nem volt változtatási lehetőség,
- az elmúlt közgyűlés óta több témában sem adott érdemi választ --) ha nincs ideje, miért vállal annyi feladatot,
- szakágvezetőként belefolyt más szakág dolgába,
- több egyesület is fenyegetettséget érez versenyrendezés vonalon, ezért nem kívánják egyelőre a nevüket adni a személyével kapcsolatos problémáikhoz.

**Kökényesi György** a következőképpen reagált az elhangzottakra:

- hiányolta, hogy egyetlen konkrét tény sem hangzott el,
- fonáknak érzi a helyzetet akkor, amikor éppen most, az UEM Kongresszuson kapott a munkájával kapcsolatban elismerő visszajelzéseket,
- évek óta rendez kiváló versenyeket, amelyekről mentő még nem vitt el soha senkit, amelyeken óvás még egyszer sem történt, és amelyekről a nézők még soha nem mentek el idő előtt,
- a motocross szakágot illetően segédkezik a nemzetközi szabályok kidolgozásában --) ezért ne korlátozza senki, hogy akár egyesületek, akár versenyzők forduljanak hozzá szakmai kérdésekben,
- a közgyűlést követő egy hétben nem történt az Elnök úr felől semmilyen megkeresés, sőt összehívás sem az új elnökségi tagok irányába, miért éppen az UEM Kongresszus előtt pár nappal kellene neki többfelé egyszerre megfelelni, ugyanis az oda indulás előtt kapott onnan is szintén egy sürgős feladatot, amit nem lehetett félretenni,
- véleménye szerint személyének félreállításával káosz keletkezne a supermoto szakágban, kérte, hogy hagyják őt dolgozni.



**Elnök:** az elhangzottakra válaszolva

- ismét hangsúlyozta, hogy Kökényesi úrral sportszakmai vonalon nincs problémája, mégis 90%-ban erről beszélt reagálásában,
- szintén megismételte, hogy kizárólag erkölcsi-etikai kérdésköröket érintett konkrét és személyes szituációk tapasztalatai alapján, és konkrét tartalommal rendelkezik az indítvány háttereként,
- részéről a szakmai és erkölcsi-etikai kérdések nem vegyíthetők egymással,
- Kökényesi úr esetleges visszahívásának idejére pedig feltételezi, hogy megvan – ahogy azt korábban kérte valamennyi szakágvezetőtől - a helyettes, nem pedig egy-személy függő a szakág.

**Daragó István** hozzászólásában szintén hiányolta a konkrétumokat, melyek hiányában véleménye szerint az Elnökség nem tud egyértelmű határozatot hozni. Javasolta egy supermoto országos szakosztályvezetői értekezlet összehívását, ahol az Elnök úr által ismertetett konkrétumok alapján titkos szavazással döntsenek az érintett tagegyesületek a szakágvezető személyének kérdésében --) ennek alapján az Elnökség is megalapozottabban határozhat a kérdésben.

Az **elnökségi tagok** véleményükkel csatlakoztak Daragó úr javaslatához, ill. többen is felvetették a konkrét ügy kapcsán egy etikai bizottság létrehozásának mielőbbi szükségességét, a hasonló helyzetekben történő felelős döntések érdekében.

**Elnök:** az elhangzottak alapján visszavonta az általa tett indítványt, hozzátéve, hogy nem véglegesen, csupán a jelen helyzetben döntött így, mintegy elnapolva a kérdést.

### **3. napirendi pont – 2005.07.02-03-i hódmezővásárhelyi motocross versenyen történtek**

**Elnök:** a 2005.07.02-03-i hódmezővásárhelyi motocross versenyen történtek, ill. az ott kialakult helyzet kapcsán az elnökséghez fordult: a történetek kivizsgálására, ill. az azokért leginkább felelős személy megtalálására egy bizottság létrehozását javasolta, mely munkához a Titkárságra beérkezett hivatalos jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak.

Az **elnökség** az elhangzottak alapján az alábbi határozatot hozta:

#### **7-2005-4. elnökségi határozat – egyhangú igen**

Az elnökség egyhangúan megszavazta, hogy a 2005.07.02-03-i hódmezővásárhelyi motocross versenyen történtek kivizsgálására, ill. az ezzel kapcsolatos előterjesztési javaslattételre Bizottságot hoz létre, melynek vezetője: Daragó István, tagjai: Bulcsu Rezső és Csiba Péter. A kivizsgálás idejére Komáromi D. Zoltánt a Felügyelői Kollégium vezetői tisztségéből felmenti, és erre az időtartamra Dr. Iglói László főtitkárt bízta meg a Felügyelői Kollégium működésének koordinálásával.

### **4. napirendi pont - Egyebek**

**Bulcsu Rezső** az elmúlt – Opatija-ban megrendezett - UEM Kongresszus kapcsán tájékoztatta a jelenlévőket,

- hogy a Cseh Szövetség elnöke stratégiai egyeztetés céljából 2005. júliusra meghívta a Kelet-Európa-i Szövetségek elnökeit – az erről átadott írásos meghívót beküldi a Titkárságra,
- valamint, hogy az UEM Igazgatósági ülésén – tekintettel a FIM elnöki választásra - fokozott együttműködésre hívták fel a Szövetségeket.

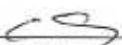
**Elnök:** kérte a jelen szakágvezetőket, hogy pár szóban fejtsék ki álláspontjukat a sportszakma szükséges működésének jövőbeni formájáról, azonban közös elképzelés és gyakorlati megvalósítás kérdésében egyelőre nem született döntés a jelen ülésen.

A következő elnökségi ülés **tervezett** időpontja: később kerül meghatározásra  
helyszíne: MAMS titkárság

K. m. f.

Emlékeztetőt készítette: Sütő Erika

Hitelesítette:

  
Kolonics Krisztián

  
Kökényesi György