

MAMS ELNÖKSÉGI ÜLÉS
2008. július 14. 17h
Magyar Sport Háza, 1146 Bp, Istvánmezei út 1-3.

Jelenlévők a mellékelt jelenléti ív szerint:

Pusztai Csaba	Gazdasági alelnök, levezető elnök	
Csiba Péter	Sportszakmai alelnök	
Sasvári Sándor	Enduro szakágvezető	
Kökényesi György	Supermoto szakágvezető	
Dr. Szücs Viktor	Elnökségi tag	Később érkezett
Tóth István	Tiszteletbeli elnök	
Nádasdi János	Fegyelmi bizottsági tag	
Déczi Ferenc	Motocross szakágvezető	
Nagy Róbert	Salak szakágvezető	
Király Árpád	Triál szakágvezető	
Zólyomi Andrea	főtitkár	
Dr. Némethi Zsolt	Ügyvéd	
Szakony Szilárd	Felügyelői kollégium vezetője	
Fülöp Ferenc	Sportbírói kollégium vezetője	
Vágó Tibor	Sportbírói kollégium vezetője	
Majosházi Péter	Időmérő bizottság vezetője	
Wodicskáné Tállyai Beatrix	Egyesületi elnök	
Wodicska Zoltán	Egyesületi elnök	
Hermann Henrik		

Az elnökség 4 fővel határozatképtelen.

Pusztai Csaba levezető elnök köszönti a megjelenteket. Mivel dr. Szücs Viktor még nincs jelen, csak 18 órára érkezik, javasolja, hogy az elnökség tárgyalja meg a napirendi pontokat, és csak dr. Szücs Viktor megérkezésekor szavazzanak, ill. hozzanak határozatot.

Levezető elnök döntés nélkül, előzetesen a jegyzőkönyv vezetésére Zólyomi Andreát, a hitelesítésre Csiba Pétert és Kökényesi Györgyöt kéri fel.

Az előzetesen kiküldött napirend a következő:

1. Az előző ülés határozatainak áttekintése
2. Bírók biztosításának ügye
3. Versenynaptár módosítás
4. Szakági bizottságok összetétele
5. Tájékoztató a szövetség pénzügyi helyzetéről
6. FIM támogatás
7. Salak szakág támogatási kérelme
8. Enduro szakág támogatási kérelme

9. Motocross szakág támogatási kérelme
10. Sportfelügyelői kollégium vezetőjének leváltása
11. Fegyelmi Bizottság változása
12. Új Fegyelmi Szabályzat készítése
13. Tájékoztatás a Sike-ügyről
14. Egyebek

1. napirendi pont: Az előző ülés határozatainak áttekintése

Pusztai Csaba tájékoztatta a jelenlévőket az előző ülés határozatairól. Módosult a versenynaptár.

Akadnak olyan egyesületek, akiknél tartozás áll fenn, az ő ügyük később az elnökség elé kerül.

Döntés született arról, hogy az Alapszabályt felül kell vizsgálni. Dr. Némethi Zsolt ügyvéd összegyűjti a szept. 30-ig beérkezett szabálmódosítási javaslatokat a szakágvezetőktől.

A szakági bizottságok névsora év elején nem lett jóváhagyva az elnökség által, ezért a mai napirendi pontok között ez szerepel.

Nádasdi Jánost az elnökség felkérte és megszavazta a fegyelmi bizottság tagságának ellátására. A MAMS a szakágvezetőktől azóta is várja a további jelölteket.

A biztosítóval folyamatos levelezésben vagyunk. Ígéretet mindig kapunk, de a számlákat továbbra sem látjuk.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: feljelentést kell tenni a biztosító ellen

Pusztai Csaba: a felvetés jogilag helytálló, de nincs másik biztosító, akihez szerződhetnénk

Szintén előző ülésen volt szó a bírói biztosítási díjakról is. Akkor nem született döntés, most napirendi pontként szerepel

A végrehajtást igénylő határozatokat a titkárság végrehajtotta vagy végrehajtásuk folyamatban van.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: nincs beszámoló a folyamatban lévő fegyelmi ügyekről. Van olyan ügy, amelynek lejárt a határideje.

Pusztai Csaba: a fegyelmi bizottság dolgozik, végzi a munkáját, az elnökségnek ebbe még nincs beleszólása

Tóth István: az elnökség felelős a bizottságért

Pusztai Csaba: a következő elnökségi ülésen az egyik napirendi pont a fegyelmi bizottság tájékoztatása lesz.

2. napirendi pont: Bírók biztosításának ügye

Pusztai Csaba: ez a téma eddig komoly vitákat váltott ki. Az elnökség részéről felvetődött, hogy az idén befolyt bírói biztosítási díj és egyéb bevétel két évre számítsen. Ez azt jelentené, hogy a MAMS 2009-ben a bevételt nem kéri, a biztosítási díjakat pedig állja. Ez elég komoly bevétel kiesés lenne: 2 millió Ft bevételben és 2,3 millió Ft biztosításban.

Vágó Tibor: Bulesu Rezső ígérete szerint 1 millió Ft-al a saját pénzéből támogatja a bírókat.

Csiba Péter: bevonható-e a külső forrás és ha igen, akkor milyen módon? Lehetne szponzort keresni.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: úgy emlékszik, hogy a biztosítási díjakat átvállalja a szövetség, az igazolvány díját pedig a bíróknak kell állnia. A fekete versenyek zömén megtalálható néhány bíró, felügyelő, időmérő. Javasolja, hogy a szövetség indítson vizsgálatot a résztvevő bírók ellen.

Vágó Tibor: kapott fényképeket ezzel kapcsolatban. Kellene egy ember, aki kimegy egy ilyen rendezvényre. Ennek viszont költségvonzata van.

17.50-kor dr. Szücs Viktor megérkezett, az elnökség 5 fővel határozatképesé vált. Az elnökség most megszavazza a határozati javaslatokat.

1/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadja Zólyomi Andreát jegyzőkönyv-vezetőnek, valamint Csiba Pétert és Kökényesi Györgyöt jegyzőkönyv hitelesítőknak.

2/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadja a napirendi pontokat.

Fülöp Ferenc: a sportbírók eddig maguk fizették a dolgukat. Ugyan sem az SZT-n, sem az elnökségin nem született döntés, de szóban az hangzott el, hogy lehet hirdetni, hogy aki idén sikeres vizsgát tesz, annak a szövetség jövőre állja a díját. A fekete versenyekkel kapcsolatban hozzátenné, hogy személy szerint nem fog tiltott rendezvényre bírót kiküldeni. Amikor egy adott versenyről kiderült a helyszínen, hogy fekete, eljött onnan.

Sasvári Sándor: döntés előtt állunk. Ha a Rezső féle támogatás áll, akkor már nem 4 millió Ft kiesésről beszélünk. Ha a sportbírók hajlandóak kifizetni a vizsgadíjat, azzal is csökken.

Kökényesi György: a jövő évi biztosítási díj átvállalását elviselhetőnek tartja. Azt már nem, hogy a vizsgadíjat is mi álljuk.

Csiba Péter: a bírói munka nem a számokról szól. Nem akarjuk elviselhetetlen helyzetbe hozni a bírókat. Szeretnénk látni egy koncepciót arra vonatkozóan, hogy ha csökkennek a bírói biztosítási díjak, milyen változások keletkeznének.

Fülöp Ferenc: a motocrossban komoly minőségi változások vannak

Szakony Szilárd: attól fogva, hogy a szövetség bevezette a díjakat, azok a bírók, akik szívből csinálták, nem tudták kifizetni a magas díjakat. Ez az összeg túl sok. A lelkiismeretes, jó bírók kiszálltak. Az MNASZ-nél ennél sokkal kevesebb a díj.

Csiba Péter: az ő biztosítójuk nem tudott értékelhető ajánlatot adni számunkra, és amúgy is jelenleg értékesítés alatt van.

Szakony Szilárd: legyenek minősítve az adott versenyen résztvevő bírók.

Fülöp Ferenc: a versenyigazgatói és a felügyelői jelentésben külön vannak minősítve a bírók.

Vágó Tibor: javaslata a bírói díjakra a következő:

Éves biztosítás és licenccím idén 5 250 Ft volt. Jövő évben kifizetnék a sportbírói tanfolyam díját (2 100 Ft) plusz a licenccímét (1 200 Ft), tehát összesen 3 300 Ft-ot.

Szakony Szilárd: a képzés díját vállalják át a vizsgáztatók.

Pusztai Csaba: esetleg a következő elnökségre a bírók készítsenek egy döntés előkészítő anyagot, a bírói díj azért magas, mert az elmúlt években 3 komoly bírói baleset volt. A biztosító nagy összeget fizetett ki, ezért magas a biztosítási díj. Ennél lejjebb ők sem tudtak menni a kockázati tényezők miatt.

Javaslata, hogy a következő elnökségi ülésre a bírók részéről készüljön egy döntés előkészítő anyag pénzügyileg és szakmailag megalapozva.

3/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot, miszerint a következő elnökségi ülésre a bírók részéről készüljön egy döntés előkészítő anyag pénzügyileg és szakmailag megalapozva.

3. napirendi pont: Versenynaptár módosítás

Tóth István: ez az SZT hatásköre és nem az elnökségé.

Décsi Ferenc: az augusztus 3-i uzsabányai verseny augusztus 24-én Monoron lesz megtartva, valamint a szeptember 7-i dédestapolcsányi verseny október 5-én Pannónhalmán lesz bepótolva. A változások oka az, hogy a rendezők lemondták.

Kökényesi György: dátumokat nem szoktak tologatni. A két verseny pótlása olyan dátumra került, amelyen már van más nemzetközi verseny, amire év elején kellett nevezni. Ez a verseny az ADAC, aminél év elején a nevezéssel együtt be is kellett fizetni a nevezési díjat. Ekkorra nem lett volna szabad versenyt tenni.

Décsi Ferenc: a többség véleménye szerint 1-2 verseny miatt nem borítanak. El kell dönten, hogy mi a fontosabb. A magyar bajnokság vagy egy nemzetközi verseny.

Kökényesi György: olyan áron ne legyen valaki magyar bajnok, hogy közben tönkreteszi több másik versenyzését.

Décsi Ferenc: ez a szakági bizottság döntése volt.

Csiba Péter: van-e olyan résztvevő, akinek távolléte befolyásolhatja a bajnokság állását?

Sasvári Sándor: ebben mérlegelési jogunk nincs. A szakági bizottság így döntött.

Dr. Szűcs Viktor: a törlésekbe nem szólhatunk bele, az új időpontba viszont igen.

Décsi Ferenc: nincs normális időpont, nem tudták máskorra tenni a pótlásokat.

Hermann Henrik: van jegyzőkönyv a szakági bizottsági döntésről?

Décsi Ferenc: nincs jegyzőkönyv, telefonon egyeztetett a tagokkal.

Pusztai Csaba: SZT elé kell vinni, így ez lekerült a napirendi pontok közül.

4. napirendi pont: Szakági bizottságok összetétele

Pusztai Csaba: az előző elnökségi ülésen fel lett kérve a nyolc szakág, hogy adják le bizottságuk tagnévsorát, mivel azt az elnökségnek kell jóváhagynia. A következő szakágak adták le: dragbike, enduro, supermoto, motocross. Kéri az elnökséget, hogy ezeket egyenként hagyják jóvá.

4/E/2008.07.14 sz. határozat: Az elnökség egyhangú szavazással jóváhagyja a dragbike szakági bizottság tagjait.

5/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással jóváhagyja az enduro szakági bizottság tagjait.

6/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással jóváhagyja a motocross szakági bizottság tagjait.

7/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Szücs Viktor) jóváhagyja a supermoto szakági bizottság tagjait.

A triál szakág jelezte, hogy nincs szakági bizottsága.

Király Árpád: új szakág, nem tartja szükségesnek egy bizottság létrehozását.

dr. Némethi Zsolt: az Alapszabály szerint ha van szakág, kell lennie szakági bizottságnak is.

Király Árpád: ebben az esetben a triál szakág bizottsága a következő tagokból áll: id. Szelei Ferenc, Király Árpád és Tarapcsák Péter.

8/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. szücs Viktor) jóváhagyja a triál szakági bizottság tagjait.

A gyorsasági és a salak szakág még nem adott le listát.

Tóth István: 2005-ben lett megszavazva a salak bizottság, ez még él.

Nagy Róbert: az a probléma, hogy Baráth Norbertnek nincs bizonyítéka arról, hogy Simon Miklós halála óta ő az egyesület vezetője.

Dr. Szücs Viktor: ez egyéni probléma, az elnökség neveket akar hallani.

Pusztai Csaba: javaslata, hogy az elnökség szüntesse meg a 2005-ben megválasztott salak szakági bizottságot.

9/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással megszünteti a 2005-ben megválasztott salak szakági bizottságot.

Nagy Róbert: a salak szakági bizottság tagjai a következők: Kappelmayer Antal, Szilágyi Sándor, Jacsó Tibor, Baráth Norbert, Fekete György, Daragó István, Nagy Róbert

10/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással jóváhagyja a salak szakági bizottság tagjait.

Pusztai Csaba: hiányzik a gyorsasági és az old timer listája. Anno a gyorsasági bizottság meg lett választva. Fel kell hívni Bulesu Rezső és Tarapesák Péter figyelmét arra, hogy ha nem adnak le új bizottsági névsort, automatikusan a régi névsor van érvényben.

5. napirendi pont: Tájékoztató a szövetség pénzügyi helyzetéről

Pusztai Csaba: a szövetség rendelkezésre álló összege 28 millió Ft. A mellékelt táblázat a biztosan bekövetkező kiadásokat tartalmazza, aminek a végösszege 20 millió Ft. Ebben benne van a szakági keret is.

Minimális kintlévőség van. A biztosítási jutalék első részletét is megkaptuk, ami 1,8 millió Ft.

Dr. Szűcs Viktor: ez az összeg az előre nem látható kiadásokra fedezetet nyújt? Mert ha nem, működési tartalékot kellene elkülöníteni.

Pusztai Csaba: javaslata, hogy képezzünk működési tartalékot. 15 millió Ft-ot negyedéves lekötésekbe tegyük, 10 millió Ft-ot pedig fektessünk állampapírba.

11/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség 4 igen és 1 nem szavazattal (Sasvári Sándor) elfogadta a javaslatot, miszerint a MAMS működési tartalékot képez, és 15 millió Ft-ot negyedéves lekötésekbe teszi, 10 millió Ft-ot pedig állampapírokba fektet.

6. napirendi pont: FIM támogatás

Pusztai Csaba: a MAMS 2006 októberében utólagos elszámolásra 7 500 USD támogatást kapott a FIM-től, amelynek határideje 2008 októbere. A pályázati összegek ki lettek küldve a szakágvezetőknek. Javaslata, hogy augusztus végéig minden szakág jelezze igényit számlával alátámasztva. A titkárság minden tételt lefűz és ellenjegyez.

12/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot, miszerint minden szakág 2008. augusztus végéig számlával alátámasztva jelezze igényeit a FIM támogatásra.

7. napirendi pont: Salak szakág támogatási kérelme

Pusztai Csaba: javaslata, hogy a beérkezett kérelmeket az SZT tekintse át és ügyükben döntést hozzon.

13/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elfogadta a javaslatot, miszerint a beérkezett kérelmeket az SZT tekintse át és ügyükben döntést hozzon.

Kökényesi György: úgy emlékszik, hogy régen olyanokra lehetett pénzt kérni, ami a MAMS-ot képviselte. Tehát csapatversenyekre és nem egyénire.

Tóth István: a hatnapos enduro világbajnokság és a salak csapat vb nemzeti válogatott szintre emeli a versenyt? Mert ha igen, akkor erre külön törvény van a sporttörvényben.

A 7., a 8. és a 9. pont lekerül a napirendről, a következő SZT ülésen lesznek megtárgyalva.

10. napirendi pont: Sportfelügyelői kollégium vezetőjének leváltása

Pusztai Csaba: a személy, aki a dolgot indítványozta, most nincs jelen.

Kökényesi György: legyen napirendi pont az elnökségi üléseken a Felügyelői Kollégium vezetőjének beszámolója.

Szakony Szilárd: sok nehézségbe ütközik: Déczy Ferencsel nem tudja tartani a kapcsolatot, sokszor a kiírásokat is későn kapja meg.

Pusztai Csaba: javaslata, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot és a következő SZT és elnökségi ülésen legyen napirendi pont a kollégium szakmai beszámolója.

14/E/2008.07.14 sz. határozat: az Elnökség egyhangú szavazással elfogadja a javaslatot, miszerint a következő SZT és elnökségi ülésen legyen napirendi pont a kollégium szakmai beszámolója.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: van-e szabály arra, hogy a kiírás milyen formában kerüljön Szakony Szilárd elé? Rengeteg kiírás van fent a honlapon, ami a szakágvezető tudta nélkül került fel.

Zólyomi Andrea: a szakágvezető tudta nélkül nincs jóváhagyva kiírás. Valóban van fent a honlapon olyan kiírás, amit a szakágvezető különböző okok miatt nem írt alá, de ezekben az esetekben emailben jóváhagyta őket.

11. napirendi pont: Fegyelmi Bizottság változása

Pusztai Csaba: Czucz Győző lemondott Fegyelmi Bizottsági tagságáról, de így is megvan a 3 fő, ugyanis Nádasdi Jánost az előző elnökségi ülésen beválasztották a bizottságba. Mindenki tegyen javaslatot további tagokra. A tagok üzemanyag költségtérítést kapnak.

15/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással tudomásul vette Czucz Győző lemondását a Fegyelmi Bizottságból.

12. napirendi pont: Új Fegyelmi Szabályzat készítése

Pusztai Csaba: az Ügyészség felhívta a MAMS figyelmét a Fegyelmi Szabályzat hibájára, ezért készült egy új fegyelmi szabályzat tervezet.

Dr. Némethi Zsolt: az előző szabályzat szerint csak akkor lehet eltiltani egy versenyzőt, ha doppingolt vagy ha büncselekményt követett el. A felfüggesztésre egy csomó tisztségviselő volt jogosult. Az új szabályzat szerint felfüggesztésre jogosult a fegyelmi eljárás elindítása mellett a Fegyelmi Bizottság elnöke és a tagok.

Versenyen előfordulhat olyan eset, amikor azonnal közbe kell avatkozni, erre vonatkozik a Döntőbíráskodási Szabályzat.

Az óvás intézménye a sporteseményre vonatkozik, és nem az SZT-re vagy az elnökségre. Az óvási, illetve egyéb zsűrielnöki határozatok ellen fellebbezni a sportszakmai döntőbíráskodás hatálya alatt lehet.

Nádasdi János: ki kellene emelni azt, hogy magyarországi rendezésű FIM/UEM versenyeken ez a fegyelmi szabályzat nem érvényes.

Dr. Némethi Zsolt: a 3.§ ezt tartalmazza

16/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással elutasítja Nádasdi János javaslatát, miszerint ki kellene emelni azt, hogy magyarországi rendezésű FIM/UEM versenyeken ez a fegyelmi szabályzat nem érvényes.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: javasolja a fegyelmi eljárást indítványozók közzé felvenni a sportszakmai alelnököt.

Dr. Némethi Zsolt: ha fegyelmi vétség gyanúja felmerül, a bejelentőnek először a szakágvezetőt kell felkeresnie, utána pedig az irodát.

Dr. Szücs Viktor: javaslata, hogy mindkét alelnök a maga területén legyen indítványozó.

Wodicskáné Tállyai Beatrix: a 30.§ alapján eljárást indítani 30 napon túl nem lehet. Javasolja, hogy ezt 45 napra emeljük.

Dr. Némethi Zsolt: ezt kormányrendelet szabályozza, megváltoztatni nem lehet.

Dr. Szücs Viktor: 2.§ 1 b) megfogalmazása inkább szerkesztési kérdés. Univerzálisabb meghatározást kér a sportszakember fogalmára.

Dr. Némethi Zsolt: minden szövetség meghatározza, hogy egy sportágon belül ki számít sportszakembernek.

Dr. Szücs Viktor: kiskorúnál kit lehet kötelezni? Javaslata, hogy legyen egy segéd szabály, miszerint ha kiskorú törvényes képviselője nincs jelen, akkor az egyesületi vezető legyen a képviselő.

Jogi képviselő igénybevételére van lehetőség?

Dr. Némethi Zsolt: a 31.§ ezt tartalmazza

Dr. Szücs Viktor: ha egy 14 éven aluli vétőképtelen személy büncselekményt követ el, de a bíróság szerint nem követte el, akkor is fegyel mire kerül sor?

Dr. Némethi Zsolt: attól kezdve, hogy licence van, versenyzői jogviszonya van a szövetséggel

17/E/2008.07.14 sz. határozat: Az Elnökség egyhangú szavazással a módosító javaslatokkal együtt elfogadja az új Fegyelmi Szabályzatot, és hatályon kívül helyezi a régit.

19.50-kor Kökényesi György elment, az elnökség határozatképtelen

13. napirendi pont: Tájékoztatás a Sike-ügyről

Dr. Némethi Zsolt: Sike Tamás külön-külön megkereste levélben a tisztségviselőket, amelyben úgymond zsarolja a szövetséget. A tényállás a következő: 2007. szeptember végi bírósági per tárgya kártérítés volt. Két tárgyalás volt, a másodikon elutasították a kérelmet. Az érintett fellebbezett, a tárgyalásra 2009 januárjában kerül sor.

Amit az érintett kifogásolt, az volt, hogy 2006 decemberében jogszabálysértően el lett tiltva a versenyzéstől, mert nem jelent meg egy versenyen. A fegyelmi határozat kihirdetése után kiment egy felszólító levél, amelyben megkérdeztük, hogy az a beadvány, amit a főtitkárhoz beadott, fellebbezés volt-e? A válasz szerint nem volt az. A bíróság elfogadta az érvelésünket, miszerint csak másodfokú (elnökségi) ítélet ellen lehet fellebbezni. Az érintett az Ügyészségnél is tett bejelentést. Mi az Ügyészségtől kaptunk egy jelzést, amely a legenyhébb forma, mely szerint módosítani kell a fegyelmi szabályzatot. Ezt most meg is tettük, az új szabályzat holnaptól hatályos. Az érintett felajánlotta, hogy ülünk le tárgyalni vele, különben nagy kártérítést kell fizetnünk. Kiment egy válaszevél tőlünk, amelyben tájékoztattuk őt arról, hogy mivel nem MAMS tag, csak állampolgárként lehet foglalkozni. A mai napon telefonon üzent az elnökségnek, hogy 30-50 millió Ft-os kártérítéssel kell számolnunk.

Anno 3,5 millió Ft-ot követelt kártérítésként, amiből 2 millió Ft a személyiségi jogok megsértéséért járt volna, 1,5 millió Ft pedig a szponzori szerződés nem teljesítése miatti bevételkiesésért. A szponzori szerződés be lett csatolva. A tárgyalási jegyzőkönyvben benne van, hogy az eltiltás a versenyszezon kezdetéig szólt, utána versenyezhetett, ám az érintett 2007 szeptemberéig semmilyen versenyen nem vett részt.

Dr. Szücs Viktor: jogszabálysértő, hogy kötelező részt venni a bajnokságban.

Nagy Róbert: van olyan versenyző, aki kiváltja a nemzetközi licencet, majd elmegy külföldre versenyezni, és itthon meghal a sport. Ezért kötelező a magyar bajnokságban részt venni.

14. napirendi pont: Egyebek

- Pusztai Csaba: a MAMS feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, ugyanis bizonyos befizetett pénzek eltűntek. Van postai befizetésről szóló bizonylatunk, amelynek összege a bankba nem érkezett meg, és van olyan bizonylat, amit a postán sem találunk.
- Wodicskáné Tállyai Beatrix: kifogásolja, hogy Németh Balázs átigazolása még mindig nem történt meg, valamint hogy Tóth Imre nem a csapatának neve alatt fut, hanem szponzornév alatt

- Nagy Róbert: külön kategóriás licencet szeretne a hobbiversenyzők számára, ami tartalmaz biztosítást, valamint szeretné, ha a MAMS bekérné Baráth Norberttől a hivatalos dokumentumot, mely szerint ő a jogos képviselője a SimonWolf Egyesületnek.

További hozzászólás, illetve észrevétel hiányában a levezető elnök az ülést lezárta.

Budapest, 2008. augusztus 5.

Jegyzőkönyv hitélesítők:



Csiba Péter



Kökényesi György

Jegyzőkönyvvezető:



Zólyomi Andrea